



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 445/16/5505-13
EEČ: 2-39-88-2017

Liptovský Mikuláš 06.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 489/15, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 10, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Mestský basketbalový klub XXXXX, Bernolákova 8, XXXXX, IČO: 37903667, č. ú.:
SK22 1111 0000 0011 3107 5007.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 489/15, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-45/DI-LM-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04. 11. 2016 v čase asi o 09.20 hod viedla osobné motorové vozidlo značky Peugeot 207 SW, ev. č. XXXXX, po štátnej ceste III/2321 z obce Bobrovec na obec XXXXX v okrese XXXXX, pričom na križovatke štátnej cesty III/2321 a miestnej komunikácie vedúcej ku Horskému hotelu Mních nedala prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu značky VOLVO V40, ev. č. XXXXX ktoré prichádzalo po štátnej ceste III/2321 z pravej strany po hlavnej ceste, ktoré viedla XXXXX, nar. 12. 11. 1981, trvalé bytom XXXXX 10, okres XXXXX a ktorá pri dopravnej nehode utrpela pomliaždenie hrudníka vľavo a pomliaždenie ľavého predlaktia, na ktoré zranenia bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života po dobu 14 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu v Liptovskom Mikuláši na základe uznesenia sp. zn. ORP-45/DI-LM-2016 zo dňa 01. 12. 2016 o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenej okrem jej priznania preukázaný výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, záznamom z dopravnej nehody s pripojeným plánkom miesta nehody a fotodokumentáciou, zranenia poškodenej sú preukázané lekáorskými odbornými vyjadreniami.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX dňa 21. 02. 2017 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodená uviedla, že si uplatnila škodu, ktorá jej bola spôsobená v súvislosti s dopravnou nehodou, z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Ďalšiu náhradu škody od obvinenej nežiadala a uviedla, že svoje nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci považuje za uspokojené. Tiež vyjadrila súhlas s uzavretím zmieru medzi ňou a obvinenou a vzala na vedomie poučenie, že ak prokurátor schváli zmier a zastaví trestné stíhanie proti obvinenej, nebude si už môcť uplatniť nárok na náhradu škody v trestnom konaní.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní sa ku skutku v celom rozsahu priznala a jeho spáchanie oľutovala. Do zápisnice o výsluchu obvinenej dňa 08. 12. 2016 vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý je jej kladený za vinu a súhlasila s podmienkami uzavretia zmieru. Svoje vyjadrenie zopakovala aj pred probačným a mediačným

úradníkom dňa 21. 02. 2017.

Obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. V evidenčnej karte vodiča má dva záznamy o uložených blokových pokutách v roku 2015 a v roku 2016 za menej závažné priestupky.

Podľa správ Komunálnej poisťovne, a. s., Štefánikova 17, Bratislava poškodená uplatnila z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktoré patrí obvinenej, škodu na motorovom vozidle vo výške 1.222,23 €, ktorá suma jej bola vyplatená poisťovňou dňa 16. 12. 2016 a tiež uplatnila z titulu bolestného náhradu škody v sume 1.766,- €, ktorá suma jej bola vyplatená 28. 01. 2017. Ďalšie nároky, ktoré uplatnila 28. 01. 2017, sú v štádiu šetrenia.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinená spáchala nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinená dňa 21. 02. 2017 zložila do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 300,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorých 50% chce, aby boli poukázané na účet štátu na peňažnú pomoc obetiam trestného činu a 50% Mestskému basketbalovému klubu XXXXX.

Vzhľadom na osobu obvinenej, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvinenej považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázala obvinená, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmiery medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne,

charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka