



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 83/16/5505
EEČ: 2-39-89-2016

Liptovský Mikuláš 05.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 13, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.02.2016 o 23.49 hod. bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Sielnica na ceste II/584 v Liptovskom Trnenci na križovatke vedúcej do autocampingu zastavený a kontrolovaný ako vodič motorového vozidla Audi A4 EČ: RK 202-BB, kde pri kontrole príslušníkom PZ dobrovoľne vydal plastové vrecúško a drevenú dvojdielnu fajku, ktoré obsahovali zelenú sušinu rodu Cannabis (konopa) v súhrne o hmotnosti 0,13 g s obsahom účinnej látky THC 10 mg, pričom rastliny rodu Cannabis - konope je zaradená v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Liptovská Sielnica uznesením ORP-112/LS-LM-2016 z 06.02.2016 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Po preskúmaní spisového materiálu som ustálil nasledujúci právny a skutkový stav. Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu, pričom podrobne popísal akým spôsobom nadobudol omamnú látku a ako túto vydal príslušníkom PZ.

Poverený príslušník PZ do konania pribral Kriminálny a expertízny ústav PZ Slovenská Ľupča, Odbor prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie za účelom vyhodnotenia predložených vecí, kde zo znaleckého posudku vyplýva záver, že v predložených predmetoch sa nachádza rastlinný materiál vykazujúci morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rastlinného rodu Cannabis - konopa, pričom v extrakte z rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoidného typu - tetrahydrokanabinolu (THC) a iné, ktoré sú obsahovými látkami konopných rastlín. Jednalo sa o rastlinný materiál hmotnosti 0,13 g obsahujúci 10 mg čistého THC.

Prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.

Pojem „obvykle jednorazovej dávky“ sa v súdnej praxi odvodzuje pri jednotlivých druhoch drog od jej hmotnosti. Pojem omamná látka, či psychotropná látka v spojení s termínom obvykle jednorazová dávka, sú znakmi objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a práve preto sa obvykle jednorazová dávka definuje prostredníctvom hmotnostného kritéria, nakoľko v ňom sa zároveň súčasne spája objektívne aj subjektívne hľadisko, teda zavinenie páchatela.

Hmotnostné kritérium je preto prvoradé kritérium a to bez ohľadu na to, ako a či budú v konkrétnom prípade drogy páchatelom rozdelené na jednotlivé dávky. Ako ďalšie kritérium slúži množstvo účinnej látky v zaistenej droge, pretože toto kritérium má význam z hľadiska ustanovenia § 130 ods. 5 Trestného zákona, nakoľko ak zaistená droga nemá požadovanú kvalitu (množstvo účinnej látky) nejde už o látku schopnú nepriaznivo ovplyvniť psychiku človeka a nejde teda už o návykovú látku. Vzhľadom na uvedené je vždy nevyhnutné skúmať aj množstvo účinnej látky v zaistenej droge. Toto kritérium má pritom význam len z hľadiska objektívnej stránky trestného činu, pretože množstvo účinnej látky v droge nie je spravidla zahrnuté zavinením páchatela, pretože sa dá určiť len v laboratórnych podmienkach. Spojenie hmotnostného kritéria a kritéria množstva účinnej látky je nutné aplikovať aj na rastliny rodu Cannabis - konope.

Pri rastlinách rodu Cannabis - konope sa v súdnej praxi vychádza primárne z hmotnostného kritéria a skúmanie obsahu THC v nej (ako účinnej látky a to v percentách hmotnostných) má význam len pre zistenie, či skutočne ide o omamnú látku v zmysle § 130 ods. 5 Trestného zákona, nakoľko ak by zaistená látka

nedosahovala aspoň minimálne množstvo THC schopné ovplyvniť psychiku človeka, nešlo by o návykovú látku a nebol by naplnený príslušný znak objektívnej stránky skutkovej podstaty. Z uvedeného vyplýva aj to, že prechovávanie rastlín rodu Cannabis - konopa nie je trestné v prípadoch, ak neobsahuje zodpovedajúce množstvo účinnej látky THC, pretože nejde o omamnú látku a rovnako tak nie je trestné v prípadoch, ak síce obsahuje dostatočné množstvo účinnej látky THC, avšak nedosahuje hmotnosť, ktorú by bolo možné považovať za obvykle jednorazovú dávku.

Pokiaľ ide o hmotnostné kritérium tak súdna prax už dlhodobo vychádza z toho, že obvykle jednorazovou dávkou marihuany je potrebné stanovovať v závislosti od hmotnosti zaisteného sušeného materiálu marihuany, pričom pri zohľadnení tohto hmotnostného kritéria, t. j. metodiky výpočtu vychádzajúcej z hmotnostnej dávky marihuany sa za obvykle jednorazovú dávku považuje množstvo zodpovedajúce 500 mg (0,5g) vysušenej marihuany, pričom množstvá nedosahujúce túto hmotnosť sa považujú za zbytkové množstvá drogy, ktoré nie sú predmetom trestnoprávneho postihu.

Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona sa prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekursora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nieje tento skutok trestným činom a nieje dôvod na postúpenie veci. Vzhľadom na skutočnosť, že expertíznym skúmaním bolo exaktne ustálené, že váha zaistenej drogy - marihuany je len 0,13 g uvedené množstvo nedosahuje hmotnosť jednorázovo obvyklej dávky drogy, toto množstvo je potrebné vyhodnotiť ako zbytkové nepodliehajúce trestnoprávnemu postihu. Takýto skutok keďže neboli naplnené zákonné znaky vyššie citovanej skutkovej podstaty tohto prečinu nie je preto trestným činom, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor