



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 222/22/5505-36  
EEČ: 2-39-908-2022

Liptovský Mikuláš 14.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku  
podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku  
podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona v bode 1/  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona v bode 2/  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d Trestného zákona v bode 4/  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v bode 2/

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona v bode 3

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 9. 8. 2022 v čase okolo 1:15 hod. v Liptovskom Mikuláši, po tom čo Alexandru Králikovú, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Liptovská Ondrašová, XXXXX XXXXX prinútil ísť s ním do areálu Hotelovej akadémie XXXXX, nachádzajúcej sa na ul. Československej brigády č. 1804, jej prikázal, aby sa zobliekla a kľakla si na kolená a následne ju chytil za hlavu a do úst jej vložil svoj pohlavný úd a vyžadoval od nej orálne uspokojenie, pričom po presne nezistenom čase jej prikázal, aby si ľahla na chrbát a keď sa chystal na ňu ľahnúť za účelom vykonania pohlavného styku, tak sa bránila tak, že ho odtískala rukami, na čo jej ich chytil, priľahol ju a vykonával na nej súlož, počas ktorej ho XXXXX Králiková prevalila na bok a chytila za krk, na čo ju chytil za ruky, násilím ju položil na chrbát a pokračoval v súlož, s čím prestal a z miesta utiekol až potom, čo poškodená začala kričať o pomoc,

2/ v následne dňa 9.8.2022 po násilnom pohlavnom styku s poškodenou XXXXX, jej z osobných vecí, ktoré mala pri sebe po vykonaní súlože odcudzil mobilný telefón zn. iPhone 7 v hodnote 150,-€, ako aj platobnú kartu VISA číslo 4544 1233 2747 5641 vydanú k bankovému účtu IBAN SK27 0900 0000 0051 4906 8268 vedenému v Slovenskej sporiteľni, a. s. na meno XXXXX Králiková, nar. 2. 8.2004, trvale bytom Liptovská Ondrašová, XXXXX XXXXX, XXXXX,

3/ dňa 9.8.2022 v čase o 2:37 hod., o 2:46 hod., ako aj o 2:48 hod. na ulici Štúrovej č. 1968 v OD Prior v Liptovskom Mikuláši odcudzenú platobnú kartu VISA číslo 4544 1233 2747 5641 vydanú k bankovému účtu IBAN SK27 0900 0000 0051 4906 8268 vedenému v Slovenskej sporiteľni, a. s. na meno XXXXX Králiková, nar. 2. 8. 2004, trvale bytom Liptovská Ondrašová, XXXXX XXXXX XXXXX, bez jej súhlasu a vedomia neoprávnene použil, pričom sa pokúsil o výbery z bankomatov Slovenskej sporiteľne a Raiffeisen banky, čím poškodenej nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko sa žiadny z pokusov o výber nepodarilo zrealizovať,

4/ XXXXX dňa 18. 4. 2022 v čase od 23:28 hod. do 23:32 hod. v hornom vestibule železničnej stanice XXXXX, Kollárova 36 v meste XXXXX, poškodenému XXXXX, nar. 19. 3. 1979, bytom XXXXX, v spánku odcudzil z rúk mobilný telefón značky Nokia - tlačidlový, starší typ, neznámy model a neznáme IMEI číslo a následne mu odcudzil z uzatvoreného pravého vrecka bundy, ktorú mal na sebe oblečenú, čiernu koženú peňaženku s obsahom: občiansky preukaz na meno XXXXX, karta poisťovne

VŠZP na meno XXXXX a finančná hotovosť 3,- €, čím poškodenému spôsobil škodu krádežou vo výške 28,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX dňa 10.08.2022, dňa 25.10.2022 a poverený príslušník Železničnej polície PZ XXXXX dňa 24.05.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesli obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, 2 Trestného zákona. Obvinený XXXXX bol vzatý do väzby uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 2Tp/29/2022 z 12.08.2022 z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a), c) Trestného poriadku a vykonáva ju v Ústave na výkon väzby v Žiline.

Obvinený XXXXX uviedol, že uviedol, že momentálne je bezdomovec a nemá trvalý pobyt. Dňa 9. 8. 2022 vo večerných hodinách bol na autobusovej stanici v Lipt. Mikuláši. Tu stál pri čerpacej stanici Slovnaft a videl ako prišlo dievča cca. 24 ročné, krátke blond vlasy, silnejšej postavy, na sebe mala čierne legíny, svetlé tričko a mala čiernu kabelku. Pristavila sa pri ňom a hovorila, že potrebuje nabiť telefón. Videla, že mal vajgel (polku cigarety, ktorý našiel na koši) a tak ho ponúkla, či nechce cigaretu. On si zobral. Ihneď na to prišli takí dvaja cigáni aj s dvoma cigánkami v smere od železničného mosta. To dievča bolo opité a bola taká veselá, a tí cigáni jej začali hovoriť, že majú veľké bambusy, a že ju pojebú, tiež sa jej pýtali, či aj ona má veľkú mindžu, ona povedala, že áno. Potom jej povedali, aby im ukázala kozy a mindžu. Ona nechcela, lebo tam bolo svetlo, a tak sa tí cigáni a cigánky spolu s tým dievčaťom presunuli cca. 10 metrov odtiaľ smerom k železnici, kde bola tma a tam sa vyzliekla, pričom im ukázala prsia a aj vagínu. Tí cigáni sa smiali, že má chlpatú mindžu. On keď videl, že je povolná, tak ho napadlo, že by s ňou mohol mať sex a tak ju chytil okolo krku, ale nie dáko na silu, ale ako priateľku. Šli cez mesto smerom k OD Stop Shop pomedzi dáke domy, pričom ju chcel zobrať do areálu takej základnej školy, lebo vie, že tam je kľud a tma a mali by tam kľud. Šli normálne, pričom nepovedala, že s ním nechce ísť, normálne išla. Keď prišli do tej školy, tak šli do zadnej časti k basketbalovému ihrisku, k takému živému plotu. Tu jej povedal, aby ho vyfajčila a dal si dolu nohavice. Ona povedala, že nie, ale on trval na tom aby ho vyfajčila. Ona keď videla, že na tom trvá, tak si kľakla a začala ho fajčiť. On ju neudrel ani nič také, len trval na tom. Fajčila ho asi tak 5 minút, pričom ju musel držať za hlavu aby pokračovala, lebo už nechcela pokračovať. Potom jej povedal, aby sa vyzliekla donaha, čo ona urobila, potom jej povedal, aby si ľahla na chrbát na zem, čo tiež urobila. Následne si na ňu ľahol a vnikol do nej penisom, keď už do nej vnikol, tak začala kričať o pomoc a pri tom sa aj bránila rukami, pričom sa ho snažila zo seba zhodiť. Sex trval len chvíľu, lebo ihneď ako začala kričať, tak sa zľakol a ušiel preč smerom na koľajnice. Počas toho celého si všimol, že v tričku, ktorý si vyzliekla mala mobilný telefón a aj bankomatovú kartu. Nakoľko potreboval telefón, aby mohol zavolať bratovi, tak jej ten telefón zobral. Jednalo sa o telefón zn. Samsung, čiernej farby, dotykový displej, ktorý bol rozbitý. Bankomatová karta bola od Slovenskej sporiteľne, ktorú má pri sebe a vydáva ju dobrovoľne. On sa aj pokúsil

vybrať z bankomatu peniaze z 3 bankomatov (v SLSP zadal 200,-€, ale nedalo mu ani z jedného, Raiffeisen skúsil 150,-€ tiež mu nedalo, Tatrabanka 150,-€ tiež mu nadalo). Nakoľko nemal PIN kód, tak pokusy boli neúspešné. K sexu došlo okolo 01.00 hod. a peniaze skúšal vyberať okolo 2:00 až 3:00 hod. Teraz si uvedomuje, že to nemal robiť, že to bola chyba, ale v tej chvíli sa dáko neovládol a jednoducho mal chuť na sex. Ľutuje svoje konanie. Ku skutku 4/ uviedol, že ho spáchal tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Peňaženku a mobil zahodil do koša, peniaze si nechal.

Poškodená XXXXX Králiková uviedla, že keď fajčila, tak si všimla, že v smere od autobusovej stanice niekto ide k benzínke. Bol to muž vo veku okolo 30 až 35 rokov, vysoký bol asi 185 cm, mal oblečené modré rifle, ale neboli celkom tmavé, na sebe mal tenkú šuštiakovú bundu do pásu tmavomodrej farby a myslí, že mala na sebe biele pásy. Bunda nemala kapucňu. Ten pán mal bundu trochu rozopnutú a pod ňou mal asi čierne tričko. Vlasy mal krátke, ale nemal ich vystríhané strojčekom ale neviem si spomenúť akú mali farbu. Myslí, že boli svetlejšie. Oči mal ďalej od seba, nos mal stredný, ani veľký a ani malý, na čele mal vrásky. Líca mal spadnuté. Bol trochu zarastený. Postava bola chudá. Keď k nej prišiel, tak bolo na ňom vidieť, že má asi vypité. Nehovoril totiž čisto, ale trochu sa mu plietol jazyk. Keď k nej prišiel, čo bolo asi 5 minút po tom, ako prišla k benzínke, tak sa dal s ňou do reči. On oslovil ju a pýtal sa jej, že čo tam robí. Ona mu povedala, že čaká kým otvoria benzínku, lebo si chce kúpiť cigarety. Potom si od nej pýtal cigaretu a tú mu dala, ale veľmi sa jej s ním nechcelo rozprávať a tak sa nerozprávala. Iba ticho stáli a fajčili. Potom asi za desať minút prišli cez most ponad železnicu štyria Rómovia. Boli to dvaja chalani a dve dievčatá. Tí sa hneď pridali k nim a začali sa s ňou rozprávať. Rozprávali sa aj s tým pánom, čo tam bol, ale iba chvíľu. Z toho ako sa s ním bavili vyrozumela, že ho nepoznajú. Potom tým Rómom povedala, že aby ju naučili nejaké rómske slová, nič ju nenaučili, iba sa bavili. Potom po nejakom čase začali mať tí chalani narážky na ňu, že komu by dala a že aby im ukázala prsia. Ona im povedala, že im žiadne prsia ukazovať nebude, to im povedala asi desaťkrát. Potom si povedala, veď prsia majú všetci, a tak im ukázala svoje prsia. Myslí, že jeden z tých chalánov, myslí Rómov ju za prso aj chytil. Nejako jej to nevadilo, ale povedala im, že už im prsia neukáže. Potom začali tí Rómovia do nej dobiedzať, aby im ukázala mindžu, mysleli tým jej vagínu. Ona im povedala, že im určite nič neukáže. Dievčatá sa na tom všetkom iba smiali a tiež jej hovorili, aby im ukázala mindžu. Ona im povedala, že im nič neukáže. Potom jej tí dvaja Rómovia povedali, aby išla s nimi za benzínku, smerom k mostu ponad železnicu. Šla s nimi dobrovoľne, aj keď jej to bolo nepríjemné. Zastali na polceste medzi tým mostom a benzínkou. Tam jej zase povedali, aby im ukázala mindžu a ona im stále vravela, že im nič neukáže. Potom to vzdala a ukázala im vagínu tak, že si stiahla kraťasy a gaťky. Potom sa obliekla a vrátila sa k benzínke. Tam ešte chvíľu debatovali. Potom jej začali tí Rómovia hovoriť, aby im dala, mysleli tým sex, ona im povedala, že určite nie. K tejto debate sa pridali aj ten muž a povedal jej, že poďme túto kúsok bokom a zadzigáme si. Ona mu povedala, že nikam nejde. Potom ju ten muž chytil pod pazuchu a viedol ju k železnici a ona sa nebránila a šla s ním. Potom mu povedala, že ide s ním, ale že s ním nebude dzigať. On jej potom povedal niečo v tom zmysle, že určite bude. Bála sa, že jej ublíži a tak ticho s ním šla, ale celý čas rozmyšľala nad tým, ako by mu utiekla. Tento muž ju najprv viedol popri železnici, kde musela ísť pred ním po úzkom chodníku, až došli k hasičom a potom šli smerom do mesta. Ten muž šiel potom vedľa nej a ukazoval jej kam má ísť.

Ona počas tej cesty občas zavzlykala od strachu, ale ten muž jej povedal, aby bola ticho a aby len šla. Viedol ju popri Verexe, červenom kríži, popri dominante a potom jej kázal, aby rýchlo prešla cez cestu, aby ju nikto nevidel a šla do areálu školy. Počas cesty si niečo šomral popod nos, ale ona mu nerozumela, čo si to rozpráva sám pre seba. Bála sa čo jej urobí, a tak iba ticho s ním išla. Keď vošli do areálu hotelovej školy a viedol ju po tráve vedľa živého plota smerom k basketbalovému ihrisku. Asi desať metrov pred basketbalovým ihriskom zastal a povedal jej, že sa má vyzliecť. Ona ostala stáť a nič neurobila. Znova jej povedal, že sa má vyzliecť. Dala si dole tričko a položila ho na zem. Znova jej povedal, že sa má celá vyzliecť. Ona sa potom celá vyzliekla a veci položila na zem. Potom jej povedal, že si má kľaknúť, stiahol si nohavice až na zem a chytil jej hlavu a do úst jej strčil svoj pohlavný úd. Potom ju donútil, aby ho ústami uspokojila. Po celý čas ju držal za hlavu. Toto trvalo nejakú chvíľu. Keď sa neurobil, tak jej povedal, aby si ľahla na zem. Ona si ľahla na zem, ale keď na ňu liezol, tak sa ho snažila od seba odtlačiť, ale on jej silno chytil obe ruky a priľahol ju a potom do nej vnikol. Počas súložie sa jej ho podarilo raz prevaliť na bok a chytila ho za krk, ale znova ju premohol, chytil jej ruky, znova ju obrátil na chrbát a pokračoval v súloží. Potom začala kričať a on zrýchlil, ale, keď kričala viac a viac, tak zrazu prestal. Postavil sa obliekol sa a začal utekať. Ona ho celá nahá začala naháňať a kričala pri tom. Nevie čo ju to napadlo. Potom spadla a on utiekol. Utekol tým smerom, ako prišli. Potom sa obliekla, plakala a kričala tam kde ju znásilnil. Nevedela však nájsť kraťasy, čo si tam zobliekla. Po nejakom čase odišla z areálu a šla podchodom v Stop Shope, čo je pre autá smerom k polícii. Keď bola pri oranžovej bytovke, čo je na okraji parkoviska Stop Shopu, tak sa pri nej zastavili policajti a vzali ju na oddelenie. K poraneniám uviedla, že na pravej ruke má na zápästí podliatiny po tom, ako jej ten muž vykrúcal ruky a ako sa bránila počas znásilnenia a tiež na kolenách má podliatiny, tieto jej asi vznikli pri tom, ako ju donútil ten muž k orálu. Tým si však nie je istá a možno sa poranila pri tom, ako spadla, keď ho naháňala.

Zo spáchania skutku 4/ je obvinený usvedčovaný výpoveďou poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, zápisnicou o vydaní veci, kamerovým záznamom, úradným záznamom o stotožnení podozrivej osoby.

Pre účely trestného konania bola zabezpečená lekárska správa poškodenej, z ktorej vyplýva, že na tele poškodenej boli zistené škrabance na chrbte a na vnútornej strane oboch predlaktí, poranenia na kolenách a na pravom predkolení. Z ambulantnej správy poškodenej z gynekologickej ambulancie vyplýva objektívny nález - spec. pošva a perineum bez známok poranenia..

Zo záznamu Mestskej polície v Lipt. Mikuláši vyplýva, že p. Jenčová, p. Strcuľová a p. Černý v čase okolo 1:30 hod. až 1:40 hod. nahlásili, že niekde v okolí OD Stop Shop kričí mladá žena o pomoc. Taktiež boli zabezpečené kamerové záznamy z okolia miesta činu, kde bol zachytený pohyb osôb, tak ako to uvádza v trestnom oznámení oznamovateľka, pričom vykonanou operatívno-pátracou činnosťou pracovníkov 1. OO, OKP, OR PZ v Lipt. Mikuláši bola stotožnená osoba XXXXX, nar. 26. 2. 1996 v Čadci, trvale bytom XXXXX, čo následne potvrdili aj pracovníčky DSS v Smrečanoch, nakoľko menovaný bol v minulosti ich klientom.

V danej veci bol uznesením z 06.09.2022 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pririatý do konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie – odvetvie

psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného, nakoľko vznikli vážne pochybnosti o jeho duševnom stave. Zo znaleckého posudku vyplynul záver, že u obvineného XXXXX sa potvrdil zaostalý vývin intelektových schopností do pásma ľahkej duševnej zaostalosti a disharmonickú osobnosť, intelektové schopnosti má na úrovni ľahkej duševnej zaostalosti. Jedná sa u neho o mentálnu retardáciu – ľahkú duševnú zaostalosť v pásme debility ťažkého stupňa, s disharmonickou štruktúrou osobnosti s významnou poruchou správania. Zmysel trestného konania chápe v intenciách ľahkej duševnej zaostalosti a teda nie v potrebnej a ani dostatočnej miere. V čase skutkov mal ovládacie schopnosti vymiznuté a rozpoznávacie schopnosti podstatne znížené. Pobyt obvineného na slobode je zo psychiatrického hľadiska nebezpečný.

Previerkami vykonanými príslušníkmi 1. operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, a to najmä zo zabezpečeného kamerového záznamu Slovenskej sporiteľne a. s., z OD Prior na ul. Štúrovej č. 1968 v Lipt. Mikuláši bolo zistené, že pokus o neoprávnený výber platobnou kartou poškodenej bol vykonaný osobou XXXXX, nar. 26. 2.1996, bytom Lipt. Hrádok, pričom laickým porovnaním jeho fotografie z evidencie obyvateľov s vyobrazením muža zachyteného kamerovým systémom na OD Prior bolo zistené, že s vysokou mierou pravdepodobnosti to bol práve on, ktorý pokusy o neoprávnený výber kartou uskutočnil.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok.

Podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona sa zločinu znásilnenia dopustí ten, kto násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia donúti ženu k súložiu alebo kto na taký čin zneužije jej bezbranosť,

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákona neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený XXXXX a dopustil skutkov, za ktoré mu vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX vzniesol obvinenie uznesením sp. zn. ORP-299/1-VYS-LM-2022 z 10.08.2022 a poverený príslušník uznesením sp. zn. KRP-22/Ž-TT-TT-2022 z 24.05.2020, kde uvedené veci spojil vyšetrovateľ na spoločné konanie uznesením sp. zn. ORP-299/1-VYS-LM-2022 zo 06.09.2022 a vyšetrovateľ tiež vzniesol obvinenie uznesením sp. zn. ORP-299/1-VYS-LM-2022 z 25.10.2022 a tieto konania napĺňajú znaky skutkovej podstaty zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona, prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, 2 Trestného zákona, ale nakoľko obvinený v čase spáchania týchto trestných činov nemohol svoje konanie ovládať, nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor