



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 230/21/5505-8
EEČ: 2-39-913-2021

Liptovský Mikuláš 10.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 56/116, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: výskumný pracovník
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX, 031 01 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: škoda nebola spôsobená

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 56/116, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: výskumný pracovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-302/2-VYS-LM-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.06.2021 v čase okolo 11.00 hod. v lokalite nachádzajúcej sa približne 1 km pod Jaskyňou slobody v k. ú. obce XXXXX okr. XXXXX v rozpore s § 31 ods. 1 písm. d/ zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov vošiel s osobným motorovým vozidlom zn. Š-Octávia, ev. č. LM-306CR až za hranicu označenú hraničným stĺpom Národná prírodná rezervácia, kde s uvedeným vozidlom zaparkoval a stál na trávinatej ploche na parcele č. KN-C 2896/2, ktorá je vedená ako lesný pozemok, ktorý spadá do Národného parku Nízke Tatry v Národnej prírodnej rezervácii XXXXX, kde miesto státia sa nachádzalo cca. 31 m od štátnej komunikácie č. 584/11 vedúcej z Liptovského Mikuláša do Jasnej mimo zastavaného územia obce, kde v zmysle Zákona číslo 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 5. stupeň ochrany prírody, v ktorom je v zmysle § 16 ods. 1 písm. a/, s odkazom na § 15 ods. 1, § 14 ods. 1 a § 13 ods. 1, písm. a/ Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, vjazd a státie motorovým vozidlom zakázaný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši sp. zn. ORP-302/2-VYS-LM-2021 bolo dňa 24.08.2021 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený a zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, uzavreli dňa 22.10. 2021 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Zástupca poškodeného Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, XXXXX uviedol, že škoda konaním obvineného spôsobená nebola a preto si neuplatňujú nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 19.10.2021 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 200,- €. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený a zástupca poškodeného, Okresného úradu XXXXX, odboru starostlivosti o životné prostredie, s

týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka