



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 244/20/5505-10
EEČ: 2-39-916-2020

Liptovský Mikuláš 20.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 9, 031 04 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 06.06.2020 približne o 21.30 hod. na verejnej komunikácii pred rodinným domom v obci XXXXX XXXXX okr. XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte pristúpil k XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX, ktorú udrel päšťou a otvorenou dlaňou niekoľkokrát do oblasti tváre a týmto konaním jej spôsobil zranenia - pohmoždenie ľavej a pravej strany tváre s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní do 7 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši v konaní pod sp. zn. ORP-414/OO-LM-2020 viedol trestné stíhanie proti XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, je v dostatočnom rozsahu preukázaný, tento vykazuje znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a dôkazy, ktoré policajt vykonal, dostatočne odôvodňujú záver, že uvedeného skutku sa dopustil XXXXX.

Vyhodnotením všetkých získaných dôkazov som však došiel k záveru, že sú v prejednávacom prípade splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený sa v plnom rozsahu k prečinu priznal, 14.07.2020 pri výsluchu vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie a udelil súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Skrátene vyšetrowanie sa viedlo pre prečin, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov. Poškodená XXXXX si neuplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno vysloviť záver, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Takéto vybavenie veci je dostačujúce aj vzhľadom na osobu obvineného, ktorý doteraz nebol odsúdený za spáchanie trestného činu ale ani postihnutý za spáchanie priestupku. Vzhľadom na tieto okolnosti som toho názoru, že skúšobná doba, ktorú je možné podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku určiť na dobu jedného až piatich rokov, určená v prípade XXXXX na dolnej hranici zákonnej sadzby, je dostačujúca k tomu, aby si obvinený uvedomil protiprávnosť svojho konania.

Ak obvinený počas skúšobnej doby bude viesť riadny život, po jej uplynutí vyslovím, že sa osvedčil. V opačnom prípade, aj pred uplynutím skúšobnej doby môžem rozhodnúť, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Sochor
okresný prokurátor