



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 47/16/5505
EEČ: 2-39-92-2016

Liptovský Mikuláš 11.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. 8C/215/2006 zo dňa 03. 07. 2007, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju dcéru XXXXX (nar. XXXXX), bytom XXXXX 4330/31, XXXXX po 215,76,- € vždy do 15. dňa v mesiaci, od októbra 2015 doposiaľ si úmyselne túto povinnosť neplní, pričom za uvedené obdobie dlhuje svojej dcére Barbore na výživnom 647,28,- €

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. 8C/215/2006 zo dňa 03. 07. 2007, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju

dcéru XXXXX (nar. XXXXX), bytom XXXXX 4330/31, XXXXX po 215,76,- € vždy do 15. dňa v mesiaci, od októbra 2015 doposiaľ si úmyselne túto povinnosť neplní, pričom za uvedené obdobie dlhuje svojej dcére Barbore na výživnom 647,28,- €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona s tým, že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť plnil pravidelne, výživné nezaplatil na svoju dcéru Barboru v októbri 2015. Sám obvinený uviedol, že výživné zaplatil 25.09.2015, potom 30.11.2015 a 07.12.2015, vždy platil výživné v plnej výške, s dcérou Barbarou má dobrý vzťah, o túto sa zaujíma, a to tak o jej štúdium, ako aj o jej osobný život. Podľa neho má výživné za rok 2015 uhradené v plnej výške a takisto zaplatil za január a február 2016. XXXXX, dcéra obvineného uviedla, že v súčasnosti navštevuje 4. ročník gymnázia. Keďže býva so svojou matkou v spoločnej domácnosti, ktorá sa o ňu stará, nikdy nemala nič proti tomu, aby jej otec posielal výživné na účet jej mamy. Preto k tomu, ako jej otec platí, alebo neplatí výživné, by sa vedela vyjadriť jej mama. Táto jej zabezpečuje úplne všetko takže nepociťuje nedostatok a núdzou netrpí. Matka poškodenej XXXXX uviedla, že keďže obvinený výživné platil z účtu svojej manželky, nedopatrením sa stalo, že si nevšimla, že v mesiaci november 2015 výživné poslal a preto v čase podania trestného oznámenia dlhoval výživné len za dva mesiace, to bolo v januári 2016, ale následne výživné na dcéru jej prišlo na účet aj v januári aj vo februári. V marci a apríli zaslal po 216,- €. Taktiež v auguste 2015 poslal výživné dvakrát a to obidva razy po 215,76 €, to znamená, že tých 215,76 €, ktoré zaslal 31.08.2015 bolo výživné za mesiac september a 25.09.2015 uhradil výživné za mesiac október. Vzhľadom na túto skutočnosť má výživné v plnej výške uhradené.

Zo spisového materiálu a z výpisov účtov vyplýva, že skutočne obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť plnil a každý mesiac posielal pre svoju dcéru výživné v plnej výške. Nepravidelnosť platenia bola v tom, že výživné neposielal k určitému konkrétnemu dátumu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

K naplneniu skutkovej podstaty uvedeného prečinu je potrebné, aby páchatel' neplnil svoju vyživovaciu povinnosť najmenej tri mesiace v období dvoch rokov. Bolo preukázané vykonaným skráteným vyšetrovaním, že obvinený si vyživovaciu povinnosť plnil pravidelne i keď nie k 15. dňu v mesiaci tak, ako to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, ale výživné zasielal, a to každý mesiac do rúk matky poškodenej. Táto podala trestné oznámenie, nakoľko v čase jeho podávania 16.01.2016 výživné za január ešte na dcéru neobdržala, nevšimla si, že jej bolo uhradené výživné za mesiac november 2015 a v mesiaci október jej výživné nebolo zaslané vôbec.

V rámci skráteného vyšetrovania, však bolo preukázané, že obvinený si svoju povinnosť plnil, a preto bolo preto potrebné ustáliť záver, že k samotnému skutku nedošlo a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka