



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 53/16/5505-14  
EEČ: 2-39-93-2017

Liptovský Mikuláš 07.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1959/23, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nevyučená  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.2.2016, spisová značka 2 Pv 53/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 22.01. 2016 v čase o 09.20 hod. v predajni Tempo Jednota so sídlom v OD Stop-Shop, ul. XXXXX v Liptovskom Mikuláši, bola pristihnutá pracovníčkou predajne pri krádeži 80 g bezšupkovej tekvice v hodnote 0,78 € a dvoch kusov piknik sladené mlieko v hodnote 2,56 € pričom uvedený tovar si ukryla do tašky a následne prešla cez pokladňu bez jeho zaplataenia, čím spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX, SD, ul. XXXXX v Liptovský Mikuláš IČO: XXXXX škodu vo výške 3,43 €, a uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 21.09.2015 v čase o 09.50 hod. bola prichytená v OD Stop-Shop v potravinách Tempo Jednota, Ul. XXXXX v Lipt. Mikuláši pri krádeži tovaru, za čo bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa §

50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v blokovom konaní a bola jej uložená bloková pokuta vo výške 15,- € nezaplatená na mieste, č. bloku 15043160.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.2.2016, spisová značka 2 Pv 53/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 10. 02. 2016 uznesením sp. zn. 2 Pv 53/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Trestného zákona pre skutok, že dňa 22.01. 2016 v čase o 09.20 hod. v predajni Tempo Jednota so sídlom v OD Stop-Shop, ul. XXXXX v Liptovskom Mikuláši, bola pristihnutá pracovníčkou predajne pri krádeži 80 g bezšupkovej tekvice v hodnote 0,78 € a dvoch kusov piknik sladené mlieko v hodnote 2,56 € pričom uvedený tovar si ukryla do tašky a následne prešla cez pokladňu bez jeho zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX, SD, ul. XXXXX v Liptovský Mikuláš IČO: XXXXX škodu vo výške 3,43 €, a uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 21.09.2015 v čase o 09.50 hod. bola prichytená v OD Stop-Shop v potravinách Tempo Jednota, Ul. XXXXX v Lipt. Mikuláši pri krádeži tovaru, za čo bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v blokovom konaní a bola jej uložená bloková pokuta vo výške 15,- € nezaplatená na mieste, č. bloku 15043160.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 02. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba u obvinenej dňa 16. 02. 2017 uplynula, vyžiadala som si správu z miesta jej trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinená v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bola počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdená, nebola prejednávaná ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, nakoľko viedla v tejto dobe riadny život.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka