



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 258/21/5505-11  
EEČ: 2-39-942-2022

Liptovský Mikuláš 24.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.10.2021, spisová značka 2 Pv 258/21/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

hoci bol na základe trestného rozkazu vydaného Okresným súdom XXXXX pod sp. zn. 2T/13/2020 zo dňa 31.7.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 30.9.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu v Lipt. Mikuláši sp. zn. 2T/13/2020 zo dňa 7.4.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 8.6.2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.

d/ Tr. zákona, za čo bol odsúdený na náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, kde na výkon trestu mal nastúpiť najneskôr 13.8.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Žiline, tento však bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom výkon trestu odňatia slobody nenastúpil, hoci výzvu na nastúpenie do výkonu trestu osobne prevzal dňa 28.7.2021 a výkon trestu odňatia slobody nastúpil až dňa 14.9.2021, kedy bol príslušníkmi odboru kriminálnej polície v Lipt. Mikuláši dodaný na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Žiline.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.10.2021, spisová značka 2 Pv 258/21/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 22.10.2021 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX, a ktorým som mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a skúšobná doba u obvineného uplynula 5.11.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis RT, správu o povesti. správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Lipt. Mikuláši a správu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorých som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom k tomu, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som obvineného XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka  
prokurátor