



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 273/15/5505  
EEČ: 2-39-95-2016

Liptovský Mikuláš 12.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1342/30, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1410, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
1.560,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Dobrý anjel, nezisková organizácia, Karpatská 3256/1, Poprad, IČO: 37 87 319,  
č. ú.: SK78 0200 0000 0021 9725 8257

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1342/30, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-23/DI-LM-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06. 06. 2015 o 07.00 hod. na ulici Bernolákovej v Liptovskom Mikuláši vykonával jazdu na bicykli nezistenej značky z átria Domu služieb v Liptovskom Mikuláši na ulicu Bernolákovu a nedal prednosť v jazde cyklistovi XXXXX, nar. 07. 08. 1937, bytom XXXXX, XXXXX 1410/5, ktorý jazdil na bicykli nezistenej značky smerom od ulice M. M. Hodžu na ulicu Bernolákovu, došlo k zrážke cyklistov, pri ktorej XXXXX z bicykla padol a utrpel tržno-zmliaždenú ranu nad pravým okom, čiastočné vyklbenie akromioclavikulárneho skĺbenia pravého ramena Tossy I., pomliaždenie pravého predlaktia a lakťa s odreninou 10 x 0 cm v oblasti lakťa a predlaktia a pomliaždenie pravého bedrového kĺbu, na ktoré zranenia bol obmedzený v obvyklom spôsobe života od 06. 06. 2015 do 16. 07. 2015.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu na základe uznesenia sp. zn. ORP-23/DI-LM-2015 o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 07. 07. 2015 viedol ďalej trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému okrem jeho priznania preukázaný výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, záznamom z dopravnej nehody s pripojeným plánkom miesta nehody a fotodokumentáciou, zranenia poškodeného sú preukázané lekárskymi správami a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 04. 05. 2016 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku. Poškodený XXXXX žiadal od obvineného nahradiť škodu vo výške 1.560,- €, na náhrade ktorej sa dohodli a obvinený 04. 05. 2016 poukázal túto sumu poškodenému. Týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Tiež vyhlásil, že porozumel podstate inštitútu zmieri a je si vedomý, že po schválení zmluvy prokurátorom Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši už nebude môcť uplatniť nárok na náhradu škody v trestnom konaní.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní sa ku skutku priznal a jeho spáchanie

oľutoval. Do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 02. 10. 2015 a následne aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 04. 05. 2016 vyhlásil, že skutok spáchal a tento úprimne oľutoval a súhlasil s podmienkami uzatvorenia zmieru. Vyhlásenie vykonal slobodne vážne a zrozumiteľne.

Obvinený v mieste bydliska požíva dobrú povesť a pre priestupok prejednávany nebol. Súdne trestaný doposiaľ nebol.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 04. 05. 2016 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 300,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorých 50% chce, aby boli poukázané na účet štátu na peňažnú pomoc obetiam trestného činu a 50% neziskovej organizácii Dobrý anjel, Karpatská 3256/1, Poprad.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmieru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí

obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka