



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 229/21/5505-20
EEČ: 2-39-96-2022

Liptovský Mikuláš 28.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.7.2021 v čase okolo 15.30 hod. v priestoroch predajne COOP Jednota na Ulici Ploštínska č. 94 v Lipt. Mikuláši - Ploštíne, počas prevádzkových hodín, vyvolal verejné pohoršenie tým spôsobom, že počas toho, ako prechádzal popri mal. M. S., nar. XXXXX a mal. A. B., nar. XXXXX, chytil mal. M. S. v rozkroku a za zadok a mal. A. B. v rozkroku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-341/LM-LM-2021 zo dňa 26.8.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona na tom skutkovom

základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo skutku je obvinený usvedčovaný trestným oznámením XXXXX, svedeckou výpoveďou XXXXX a ďalšími pripojenými listinnými dôkazmi, týkajúcimi sa osoby obvineného.

Prečinu výtržníctva v zmysle § 364 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvolá verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík a čin spácha na chránenej osobe.

Chránenou osobou sa v zmysle § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona rozumie dieťa.

Dieťaťom sa v zmysle § 127 ods. 1 Tr. zákona rozumie osoba mladšia ako 18 rokov, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Lipt. Mikuláš z 27.9.2021 sp. zn. 11Tp/24/2021, ktorým bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, nar. XXXXX, uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku dňa 4.10.2021 pribral do trestného konania znalca XXXXX na vypracovanie znaleckého posudku. Dňa 24.1.2022 poverený príslušník PZ predložil dozorujúcemu prokurátorovi spisový materiál, ktorého súčasťou je aj znalecký posudok č. 114/2021 znalca XXXXX, ktorý bol vypracovaný 13.12.2021. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že znalec pri vyšetrení obvineného zistil duševné ochorenie v pravom zmysle slova, navrúbovanú schizofréniu a stredne ťažkú mentálnu retardáciu, prejavujúcu sa hlavne poruchami v myslení (inkoherencia myslenia, autizmus, negativizmus, stereotypie), ako aj poruchy afektivity (instabilita, agresivita voči okoliu, automutilácie), konania - oslabeným kontaktom s realitou, aj oslabením rozumových a úsudkových schopností. Týmito poruchami trpí od svojich piatich rokov do súčasnosti. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania, nebol schopný svoje konanie ovládať. Obe schopnosti boli vymiznuté. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania, ktoré je v tejto veci proti nemu vedené. Nižšie uvedená duševná porucha, navrúbovaná schizofrénia, viedla k vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase posudzovanej trestnej činnosti. Znalec pri vyšetrení obvineného XXXXX nezistil závislosť od alkoholu, ani od iných omamných a psychotropných látok. Choroba obvineného sa prejavuje aj v jeho sexuálnom konaní. U obvineného ide o prejavy základného schizofrénného ochorenia, pri dostatočnom hormonálnom zásobení obvineného, čo vedie k správaniu pripomínajúcemu sexuálnu deviáciu, čo však pravou deviáciou nie je. Znalec pri vyšetrení obvineného XXXXX nezistil sexuálnu deviáciu v pravom zmysle slova. Zistil navrúbovanú schizofréniu, defekt rozumových schopností obvineného, s prejavmi sexuálne agresívneho správania, ktoré patria do prejavov týchto porúch. Možnosť opakovania jeho konania nie je možné vylúčiť. Pobyť obvineného na slobode považuje znalec za potencióálne nebezpečný. Je závislý od ochrannej psychiatricko-sexuologickej ambulantnej liečby, ktorú znalec odporúča obvinenému uložiť.

Vzhľadom na uvedený záver znaleckého posudku, keďže obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný podľa § 23 Tr. zákona a nemôže byť teda pre daný prípad trestne zodpovedný, bolo potrebné vo veci aplikovať znenie ust. § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku a zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre trestný čin, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Napriek tomu, že bolo dokázané, že spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona sa dopustil práve XXXXX, okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť bráni nielen v možnosti jeho potrestania, ale aj možnosti ďalšieho vedenia trestného konania v predmetnej trestnej veci, preto som akceptoval návrh povereného príslušníka PZ na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku a preto som o nej rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor