



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 313/18/5505-15
EEČ: 2-39-96-2019

Liptovský Mikuláš 18.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1580/6, 031 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.09.2018 v čase okolo 15.50 hod v OD Tesco na ul. Kamenné pole 4447/2 v Liptovskom Mikuláši sa dopustila krádeže tovaru a to 13 ks Red Bull 473ml v hodnote 28,47 €, 3 ks Tullamore 0,7l, 40% v hodnote 53,97 €, 1 kartón vajec M 30ks v hodnote 2,69 €, 5 ks maslo Tesco 250g v hodnote 10,45 €, 2ks maslo Tatranské 250g v hodnote 5,18 €, 3 ks údená slanina z boku v celkovej váhe 1,134kg v hodnote 5,78 €, 1 bal. bravčové párky 720g v hodnote 1,99 € 10 ks HF kolienka 500g v hodnote 3,90 €, 2 ks Persil gel 2,5l v hodnote 16,98 €, 1 ks Jim Beam 0,7l 40% v hodnote 22,99 €, 2 ks Golden hruška 0,5l v hodnote 12,58 €, jaternice v celkovej váhe 1,106kg v hodnote 3,76 €, 3 ks Finlandia vodka 11, 40% v hodnote 65,97 €, 2 ks FS citrus 0,5l 27% v hodnote 10,58 €, 1ks Finlandia vodka 0,7l v hodnote 15,99 €, safalátky v celkovej váhe 0,862kg v hodnote 3,45 €, kuracia tlačienka v celkovej váhe 0,422kg v hodnote 2,07 € s ktorým prešla cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobila spol. Tesco Stores SR a. s. so sídlom XXXXX I/A XXXXX škodu krádežou vo výške 266,80,-€.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-546/OO-LM-2018 zo dňa 4.09.2018 začal trestné stíhanie a vzniesol i obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinená dopustila spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že si je vedomá, že tovar, ktorý je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia odcudzila a strašne ju to mrzí, ľutuje to a hanbí sa za to. Prečo to urobila nevedela uviesť, nedokáže si to vysvetliť, podľa nej išlo o skratové konanie. Tiež uviedla, že pravidelne užíva lieky a minimálne 20 rokov je liečená na psychiatrii.

Vina obvinenej je preukázaná výpoveďami zástupcu poškodenej spoločnosti a pracovníka predajne XXXXX, ktorý pracuje OD TESCO ako pracovník SBS. Tento popísal, ako si na kamerovom zázname všimol, ako odstraňuje z fľaše s alkoholom bezpečnostný prvok a následne ako chodila po predajni a tovar okrem do košíka vkladala do nákupných tašiek zavesených na košíku. Časť tovaru vložila na pokladničný pás, tento zaplatila a so zvyškom prešla za pokladňu bez zaplatenia.

Vo veci bol do konania pribraný znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinená XXXXX trpí na recidivujúcu depresívnu poruchu, posledná fáza stredne ťažká, až ťažká s podielom reaktívnej zložky na udržiavacej liečbe. Jej stav je teraz ovplyvnený súčasne prebiehajúcim závažným onkologickým ochorením, v súvislosti s ktorým mala ordinovanú okrem iného aj liečbu proti bolesti. Požívanie liekov proti depresii, bolesti a úzkosti viedlo postupne k ich zneužívaniu a ku kombinovaniu opioidov, antidepresív, benzodiazepínov aj s rôznymi inými sedatívami podľa samoordinácie a vyústilo až do psychosomatickej závislosti. V čase skutku trpela akútnou intoxikáciou, predávkovaním opioidmi (Tramal) benzodiazepínmi aj antidepresívami nevyklučujúc ani vplyv iných liekov, v dôsledku čoho mala mierne až stredne zníženú schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a schopnosť ovládať svoje konanie mala vymiznúť. Znalkyňa bola dopytovaná a vo svojej výpovedi vysvetlila závery svojho posudku a uviedla, že na ovládanie a rozpoznávaciu schopnosť obvinenej mala vplyv z väčšej časti duševná choroba spoločne s organickými zmenami osobnosti a k vymiznutiu ovládacej schopnosti došlo v dôsledku dlhoročného užívania všetkých liekov pri psychických poruchách, ktorými za dlhé roky trpela.

Podľa znalkyne pobyt menovanej na slobode môže byť potenciálne nebezpečný pri intoxikácii liekmi proti bolesti a úzkosti, ktoré užíva nadmerne a aj pri nekoordinovanom užívaní a kombinovaní predpísaných, ale aj voľnopredajných liekov, a preto navrhuje uložiť obvinenej psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Stačí, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku mala mierne až stredne zníženú schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, a schopnosť ovládať svoje konanie bola u nej vymiznutá, preto konala v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jej trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku, a preto muselo byť trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka