



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 163/16/5505
EEČ: 2-39-96-2016

Liptovský Mikuláš 16.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 44, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nástrojár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od marca 2015 do 30.03.2016 v podnapitom stave v rodinnom dome č. 44 v obci XXXXX okr. XXXXX sústavne svojím správaním vyvolával strach vo svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 44, a to tým, že jej vulgárne nadával, vyhrážal sa jej že ju zabije, žiadal od nej peniaze, ktoré mu matka nakoniec pod jeho nátlakom vydala, vypínal jej elektrické kúrenie a anténu od televízora, vyháňal ju aj s jej sestrou XXXXX - Rusnákovou, nar. 24.03.1948, z domu a v poslednej dobe použil v presne nezistený deň proti XXXXX aj fyzické násilie, keď ju rukami sotil, v dôsledku čoho spadla na zem, pritom uvedené konanie XXXXX, ktoré sa opakovalo, ohrozilo psychické ale aj fyzické zdravie jeho matky XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX viedol proti XXXXX trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ v priebehu vyšetrovania vypočul obvineného, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX - Rusnákovú, pribral do konania znalkyňu z odboru psychológie k vypracovaniu znaleckého posudku vo veci posúdenia vierohodnosti výpovede svedkyne XXXXX, nar. XXXXX, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie sp. zn. 2Tp/302/2016 z 08.04.2016 na vyšetrenie duševného stavu obvineného pribral vyšetrovateľ za týmto účelom do trestného konania súdnu znalkyňu XXXXX, ktorá vypracovala znalecký psychiatrický posudok.

Vyhodnotením ustálenej dôkaznej situácie som dospel k záveru, že bolo v dostatočnom rozsahu preukázané, že obvinený spáchal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie a tento skutok vykazuje pojmové znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Súčasne som však zistil prekážku, ktorá bráni ďalšiemu pokračovaniu trestného stíhania obvineného.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku vyplýva, že XXXXX trpí na paranoidnú schizofréniu, táto duševná choroba sa u neho prejavuje poruchami v oblasti vnímania, myslenia a správania, obvinený nedostatočne kontroluje realitu, pudové impulzy a emočnú reaktivitu. Prítomný je u neho psychomotorický útlm, pasivita, nedostatok spontánnej iniciatívy, pokles zmyslu a cieľov v jednaní, zúženie záujmov a redukcia interpersonálnych sociálnych kontaktov. Paranoidná schizofrénia, ktorou trpí, má progredujúci charakter s procesuálnymi zmenami osobnosti. Obvinený trpí aj na poruchy psychiky a správania zapríčinené alkoholom, ktoré výrazne nežiadúco ovplyvňujú jeho konanie a správanie a modifikujú priebeh a liečbu duševnej choroby - paranoidnej schizofrénie. Diagnostikovaný syndróm závislosti od alkoholu sa prejavuje u neho silnou túžbou po alkohole, stratou kontroly v pití a v uprednostňovaní alkoholu pred adekvátnou psychiatrickou liečbou. Podľa znalca obvinený nechápe zmysel trestného konania, v čase činu mala vymiznutú schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a takisto nebol schopný toto konanie ovládať. Pobyt obvineného je na slobode nebezpečný, jeho stav vyžaduje ústavnú liečbu a preto znalkyňa navrhla ústavné psychiatrické a ústavné protialkoholické liečenie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na závery znaleckého psychiatrického posudku obvinený v čase činu si neuvedomoval v dôsledku duševnej poruchy protiprávnosť svojho konania, ako aj nedokázal svoje konanie ovládať, z uvedeného dôvodu je preto nutné konštatovať, že obvinený v čase spáchania trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, bol v stave nepríčetnosti, ktorý vylučuje jeho trestnú zodpovednosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k zisteniu, že obvinený v čase činu bol nepríčetný, je nutné jeho trestné stíhanie v zmysle citovaného procesného ustanovenia zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor