



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 176/20/5505-15
EEČ: 2-39-973-2020

Liptovský Mikuláš 10.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1810/31, 031 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od 12.05.2020 do 14.05.2020 v byte č. 3 na ul. XXXXX 1810/31 Lipt. Mikuláš, neoprávnene prechovával o hmotnosti 0,569 gramu rastlinný materiál rodu Cannabis (konope), ktorý podlieha ustanoveniam zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení, zaradeného do I. skupiny omamných látok a psychotropných látok, so zastúpením THC 4,4% hmotn. (25 mg THC v čistom stave), kde uvedený rastlinný materiál rodu Cannabis obvinený dňa 14.05.2020 pri vykonávaní domovej prehliadky uvedeného bytu, ktorá bola zrealizovaná na základe príkazu Okresného súdu Lipt. Mikuláš vydaného pod č. p. 2Tp/19/2020-3-V-OSLM zo dňa 13.05.2020, po predchádzajúcej výzve podľa § 104 Trestného poriadku dobrovoľne vydal, pričom z uvedeného množstva rastlinného materiálu rodu Cannabis by bolo možné pripraviť jednu obvyklú jednorazovú dávku,

ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odbor kriminálnej polície OKP XXXXX v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-209/1-VYS-LM-2020 zistil a preukázal, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania mi predložil spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním spisu som zistil, že obvinený dal súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, uviedol, že to ľutuje, viackrát sa to už nestane. Uviedol, že marihuanu, ktorú vydal v igelitovom sáčku si zabezpečil výmenou od svojho kamaráta za fľašu alkoholu a to pred dvoma dňami pred vykonaním domovej prehliadky. V sáčku, ktorý získal výmenou, bol pôvodne 1 gram marihuany, no časť už z toho vyfajčil. Taktiež uviedol, že je užívateľom ľahkých drog, a že tvrdé drogy už neberie 7 mesiacov a naposledy marihuanu užil tak 10 minút pred vykonaním domovej prehliadky.

Zo spáchania skutku je usvedčovaný zápisnicou o vykonaní domovej prehliadky zo dňa 14.05.2020, podľa ktorej počas domovej prehliadky obvinený dobrovoľne vydal 0,3 g sušenej rastliny v igelitovom sáčku, semiačka konopy siatej v igelitovom sáčku, 1 ks sadenice technickej konopy. V rámci vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok pod číslom PPZ-KEU-SL-EXP-2020/1371. Zo zabezpečeného znaleckého posudku vyplýva, že veci, ktoré boli dobrovoľne vydané a odňaté v rámci domovej prehliadky boli podrobené znaleckému skúmaniu, z ktorého vyplynulo, že vec. č. 1 - je vysušený rastlinný materiál pochádzajúci z rastliny rodu Cannabis o váhe 0,569 gramu so zastúpením THC 4,4% hmotn. (25 mg THC v čistom stave), čo zodpovedá 1 až 3 bežným jednotlivým dávkam, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, vec. č. 2 - je 11 ks rastlinných semien zelenohnedej farby s hmotnosťou 0,203 gramu, pričom ide o semená rastliny rodu Cannabis - Konopa. Konopné semená nie sú zdrojom psychotropnej látky, vec č. 3 - je rastlinný materiál s celkovou hmotnosťou 9,901 gramu, hmotnosť upotrebitel'ného podielu 6,504 gramu, bol identifikovaný ako materiál pochádzajúci z rastliny rodu Cannabis. Obsah tetrahydrokanabinolu (THC) v predloženej rastlinnej materii (jeho upotrebitel'nom podiele) bol stanovený na 1,0 % hmotn., vec č. 4 - je rastlinný materiál s celkovou hmotnosťou 1,005 gramu, ktorý bol identifikovaný ako materiál pochádzajúci z rastliny rodu Cannabis. Obsah tetrahydrokanabinolu (THC) v predloženej rastlinnej materii bol menej ako 0,1 % hmotn., vec č. 5 - je rastlinný materiál s hmotnosťou 0,960 gramu, vykazujúci morfológické znaky typické pre rastliny čeľade hluchavkovité. Chemickou analýzou nebola v extrakte zistená prítomnosť omamných, psychotropných látok ani prekurzorov, vec č. 6 - je plastový

uzáver z PET fľaše so vsunutou kovovou hlavicou. Chemickou analýzou uvedenej veci bola zistená prítomnosť stôp látok kanabinoidného typu, vrátane tetrahydrokanabinolu, ktoré sú obsahovými látkami konopných rastlín. THC bol prítomný v stopovom množstve. V znaleckom posudku znalec uviedol, že v prípade konopných vzoriek s nízkym obsahom THC (menej ako 2,0 % hmotn.) sa k počtu bežných jednotlivých dávok nevyjadruje. Rastliny rodu Cannabis podliehajú ustanoveniam zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch, sú zaradené do I. skupiny omamných látok. Tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy je zaradený do I. skupiny psychotropných látok. Podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava pod číslom PPZ-KEU-BA-EXP-2020/5584, obvinenému bol vo vzorke moču zistený pozitívny výsledok na látky zo skupiny kanabinoidov v celkovej koncentrácii viac ako 50 ng/ml moču a bola tiež zistená prítomnosť kyseliny 11-nor-THC-9-karboxylovej, čo nasvedčuje tomu, že obvinený v čase pred odberom moču užil THC. Podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, u obvineného sa jedná o poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním viacerých psychoaktívnych látok, škodlivé užívanie alkoholu, užívanie psychostimulácií –metamfetamínu bez potvrdenej závislosti, užívanie kanabinoidov bez potvrdenej závislosti, závislosť od tabaku. Znalec doporučuje zákaz požívania alkoholu a nelegálnych drog.

Trestná sadzba za uvedený prečin je až na tri roky trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený XXXXX v odpise z registra trestov nemá záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že u obvineného XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky potrebné pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinený musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu. Obvinenému bolo vzhľadom na závery znaleckého posudku uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor