



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 189/21/5505-14  
EEČ: 2-39-976-2021

Liptovský Mikuláš 07.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. 06. 2021 asi o 22.00 hod. v podchode vedúcom z pešej zóny k prevádzke pohostinstva Kozel PUB nachádzajúcej sa na Námestí osloboditeľov 59/2 v Liptovskom Mikuláši napadol Reného Macka, nar. XXXXX, trvalo bytom Pavčina Lehota 129, okres XXXXX tak, že ho chytil za krk, škrtil ho a následne opakovane pravou rukou zovretou v päšť udrhel do oblasti pravého oka a spôsobil mu tak podľa záverov znaleckého posudku pomliaždenie mäkkých častí nad pravým okom s rankou o dĺžke 1 cm a pomliaždenie mäkkých tkanív na pravej strane krku, čím Reného Macka obmedzil v obvyklom spôsobe jeho života v trvaní 10 (desiatich) dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka PZ, Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 11. 07. 2021, sp. zn. ORP-XXXXX/LM-LM-2021, podľa § 199 ods.

1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, vzniesla pre jeho spáchanie obvinenie XXXXX. Vydané uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia potom odôvodnila s odkazom na závery predtým vo veci ustálených skutkových okolností prípadu.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 123 ods. 2 Trestného zákona ublížením na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona prečinu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví. Páchateľ sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona prečinu výtržníctva sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného. Páchateľ sa potrestá odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ak je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajť bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré ihneď oznámi obvinenému a doručí najneskôr do 48 hodín prokurátorovi a ak je obvineným súdny exekútor, notár, znalec, tlmočník alebo prekladateľ, aj ministromi spravodlivosti, a ak je obvineným advokát, aj Slovenskej advokátskej komore; o tomto úkone upovedomí bez meškania oznamovateľa a poškodeného. Ak bolo uznesenie o vznesení obvinenia oznámené jeho vyhlásením, je policajť povinný vydať obvinenému rovnopis tohto uznesenia bez meškania.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu bolo ustálené, že policajtkou vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo obvinenému spáchanie skutku napĺňajúceho zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za súčasného dôvodného podozrenia zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona preukázané v zákonom požadovanom rozsahu. Predmetný záver bezprostredne vyplýva z dôkaznými prostriedkami verifikovaných skutkových zistení prípadu, osobitne potom z výpovedí obvineného, svedka – poškodeného, svedkov, realizovaného znaleckého dokazovania a ďalších listinných podkladov zabezpečených pre potreby trestného konania.

Zároveň však dodatočne, v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že dňa 16. 10. 2021 došlo k úmrtiu obvineného XXXXX, ktorý v zmysle uznesenia povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši zo dňa 04. 11. 2021, sp. zn. ORP-XXXXX/LM-LM-2021, dňa 16. 10. 2021 asi o 23.00 hod. v mieste trvalého pobytu spadol z balkóna na 7. poschodí, pričom pri páde utrážil fraktúru lebky s krvácaním, následkom ktorých bola privolaným službukonajúcim lekárom konštatovaná jeho smrť. Uvádzaná objektívna právna skutočnosť v podobe smrti fyzickej osoby – obvineného vyplýva okrem doloženého rozhodnutia policajta zo dňa 04. 11. 2021, sp. zn. ORP-XXXXX/LM-LM-2021, tiež z listu o prehliadke mŕtveho a štatistického hlásenia o úmrtí vypísaného a podpísaného dňa 17. 10. 2021 prehliadajúcim lekárom MUDr. Adamom Vojtekom, tvoriaceho nedielnu súčasť vyšetrovacieho spisu. Vzhľadom na vyššie uvádzané, s poukazom na znenie § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku bolo potrebné vo veci rozhodnúť o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX s odôvodnením, že tento zomrel. Preto aj napriek tomu, že je nepochybné, že obvinený sa dopustil protiprávneho konania kumulatívne naplňajúceho zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a dôvodne tiež spôsobilého kumulatívne naplniť aj zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, jeho smrť tvorí zákonnú prekážku brániacu v ďalšom vedení trestného stíhania proti nemu. V tejto súvislosti potom nebolo možné trestnú vec obvineného XXXXX vybaviť inak, než zastavením jeho trestného stíhania, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Volkovics  
prokurátor