



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 23/24/5505-9
EEČ: 2-39-97-2024

Liptovský Mikuláš 12.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 8.1.2024 v čase okolo 03.30 hod. prišiel pod vplyvom alkoholu ku vstupným preskleným dvojkriдловým automaticky otvárateľným dverám hotela Damian v XXXXX č. 555, okres XXXXX, ktoré boli v tom čase uzavreté a uzamknuté, do ktorých následne začal búchať rukami a tiež sa ich snažil vytlačiť, následkom čoho došlo k ich poškodeniu, a to k takému, že z týchto odpadla horná lišta (ochranný kryt mechanizmu na otváranie dverí), v dôsledku čoho sa dvere pri zatváraní nedali úplne zavrieť, nedoliehali a ostávala medzi křídlami pri zatvorení malá medzera, čím týmto konaním poškodenaj spoločnosti DAMIAN JASNA HOTEL RESORT & RESIDENCES, s.r.o., so sídlo XXXXX, XXXXX, IČO: 54997778, nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko pri vrátení hornej lišty, resp. ochranného krytu, na pôvodné miesto, pracovníkom predmetného hotela, vstupné dvere začali opäť normálne fungovať bez akýchkoľvek problémov,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Liptovskom Mikuláši,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši dňa 8.1.2024 uznesením sp. zn. ORP-17/LM-LM-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX, Česká republika, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorého skutku sa dopustil tým, že dňa 8.1.2024 okolo 03.30 hod. prišiel pod vplyvom alkoholu ku uzavretým vstupným preskleným dvojkridlovým zasúvacím dverám neznámej značky hotela Damian v XXXXX č. 555, okres XXXXX, pričom na tieto dvere začal búchať rukami a tiež sa ich snažil vytlačiť, vplyvom čoho došlo k ich poškodeniu, pričom odpadla horná lišta a taktiež sa vplyvom poškodenia dvere nedajú úplne uzavrieť, čím týmto konaním poškodenej spoločnosti DAMIAN JASNA HOTEL RESORT & RESIDENCES, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 54997778, škodu poškodením vo výške minimálne 2.000,- €.

Predmetnému postupu povereného príslušníka OO PZ predchádzalo podané trestné oznámenie zo dňa 8.1.2024 XXXXX, nar. 25.8.1974, vo veci podozrenia z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že podáva oznámenie z dôvodu poškodenia dverí na hoteli Damian v Jasnej. Uviedol, že pracuje ako obchodný riaditeľ pre spoločnosť XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 54997778. Dňa 8.1.2024 mu v čase okolo 04.00 hod. telefonovali z recepcie hotela, pričom mu oznámili, že nejaký občan Českej republiky v čase okolo 03.30 hod. poškodil vchodové dvere na hoteli. Jedná sa o dvojkridlové presklené zasúvacie dvere. Tieto poškodil takým spôsobom, že na ne búchal rukami a tiež sa ich snažil vytlačiť. V tomto štádiu sa nevedel presne vyjadriť k rozsahu poškodenia, pričom po podaní oznámenia bude ráno kontaktovať firmu, ktorá to príde preveriť a opraviť. K poškodeniu dverí uviedol, že vplyvom toho búchania a tlačenia odpadla z nich horná lišta a dvere sa nedajú úplne zavrieť a nedoliehajú. K predbežnej škode uviedol, že táto bude minimálne 2.000,- €.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 07.01.2024 v čase okolo 12.00 hod. prišiel do XXXXX, kde sa ubytoval v hoteli Grand. Do Jasnej prišiel preto, lebo sa tam konala firemná akcia spol. Go eventum, s.r.o. V čase okolo 20.30 hod. začínala akcia, ktorá sa konala v Crystal bare, ktorý sa nachádza vedľa hotela Grand. V uvedenom čase prišiel do predmetného baru. Celý večer sa zabával a nedošlo k žiadnemu problému. Počas večera požil väčšie množstvo alkoholu. Pil tvrdý alkohol - Tequillu. Vypil jej minimálne pol litra. Pivo a víno nepil. V čase okolo 03.00 hod. dňa 08.01.2023 sa rozhodol, že pôjde na hotel. Nakoľko bol dosť pod vplyvom alkoholu, tak ani nevie, ako sa dostal k inému hotelu ako bol ubytovaný. Až potom zistil, že sa jedná o Damian hotel. Ako prišiel k vstupným dverám, tak tieto boli zavreté. Jednalo sa o automatické otváracie presklené dvere. Nakoľko sa mu tieto nechceli otvoriť, tak na ne začal najprv klopať prstom. Nakoľko ho nikto nepočul a dvere mu neotvoril, tak na tieto začal búchať silnejšie. Udieral do nich päťou. Nebolo to ale tak ako keby chcel niekoho udrieť priamo päťou, ale bolo to takým kladivovým pohybom, kedy do dverí udieral bočnou časťou dlane. Ani na tieto údery mu nikto dvere neotvoril. Cez dvere videl nejakého muža. Tento sa na neho pozeral, ale nijako nereagoval aj napriek tomu, že na neho kričal, nech ho pustí dovnútra. Nevie presne, čo sa dialo potom. Následne bol spolu s hliadkou polície na danom hoteli a potom bol prevezený

na policajné oddelenie. Na presné detaily si nespomína. K tomu, že sa mal správať agresívne, vulgárne a podobne, tak k tomu uviedol, že ak sa tak správal, tak sa za to ospravedlňuje všetkým zúčastneným. Na záver uviedol, že jeho konanie ho veľmi mrzí a ľutuje toho. Hanbí sa za to, čo spravil a verí, že sa to už opakovať nebude.

Dňa 10.01.2024 v čase o 12.00 hod. bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, nar. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je splnomocnený na zastupovanie spol. DAMIAN JASNA HOTEL RESORT & RESIDENCES, s.r.o., so sídlom XXXXX č. 25, XXXXX, IČO: 54 997 778, a teda je splnomocnený k danej veci vypovedať. Uvedená spol. je prevádzkovateľom hotela Damian Jasná Hotel Resort & Residences, Demänovská dolina č. 555, okres Lipt. Mikuláš. K danému prípadu uviedol, že dňa 08.01.2024 si v čase okolo 06.30 hod. prečítal správu od recepcnej XXXXX, ktorá uviedla, že osoba XXXXX poškodila vstupné dvere do hotela Damian. Po prečítaní jej zavolať, pričom táto mu uviedla, že uvedená osoba v čase okolo 03.30 hod. prišla ku vstupným dverám hotela (jedná sa o presklené automaticky otvárateľné dvojkrídlové dvere) a do týchto začala rukou búchať. Dvere boli v uvedenom čase zavreté a uzamknuté, nakoľko bol na hoteli nočný režim. Nakoľko sa XXXXX správal dosť agresívne, snažil sa nasilu dostať do hotela, tak sa mu recepcná bála otvoriť dvere a zavolať kolegu z údržby. Ako tento prišiel, tak sa spolu s recepcnou snažili Kašparovi vysvetliť, že je na zlom hoteli, že u nich ubytovaný nie je. Tento na toto nereagoval a naďalej búchal do vchodových dverí. Na základe toho sa recepcná rozhodla, že na miesto zavolá hliadku polície. Aj napriek tomu XXXXX pokračoval v agresívnom správaní a búchal do dverí, nech ho pustia dnu. Počas búchania mal z dverí odpadnúť ochranný kryt mechanizmu na otváranie dverí. Po tom ako prišla polícia, tak im recepcná povedala, že zhruba 2 min. pred ich príchodom XXXXX odišiel a išiel smerom k Chaletom, ktoré sa nachádzajú za hotelom. Po chvíľke sa policajti aj spolu s Kašparom vrátili. Nakoľko sa nevedela presne určiť škoda poškodených dverí (tieto fungovali, ale pri zatváraní sa nedali úplne zavrieť a nedoliehali, ostávala medzi krídlami pri zatvorení malá medzera), tak bol recepcnou telefonicky kontaktovaný XXXXX, ktorý na hoteli pracuje na pozícii technický riaditeľ, ktorému bol popísaný stav poškodenia dverí. Tento na základe popisu stanovil predbežnú výšku škody na min. 2.000,- €, ak sú tie dvere reálne poškodené. On vtom čase nevedel presne ako sú poškodené. Na základe toho recepcná zobudila XXXXX, ktorý pracuje v hoteli na pozícii obchodného riaditeľa, a to za účelom, aby išiel podať na políciu oznámenie. Policajná hliadka potom Kašpara zobrala so sebou a XXXXX išiel na OO PZ Lipt. Mikuláš podať trestné oznámenie. Tomčík v čase okolo 08.00 hod. nastúpil do práce, pričom išiel hneď skontrolovať poškodené dvere. Počas ich kontroly nasadil, resp. namontoval naspäť, odpadnutý kryt mechanizmu a dvere začali normálne fungovať. Sú plne funkčne a fungujú bez akýchkoľvek problémov a normálne sa zatvárajú. Iné poškodenie dverí nezistil. Menovaný uviedol, že ku škode ako bola popisovaná v telefonáte nedošlo a vyššie uvedenej spoločnosti konaním Kašpara, nebola spôsobená žiadna škoda. Prvotná uvedená škoda bola len orientačná. Na záver uviedol, že dňa 10.01.2024 si v ranných hodinách prečítal od Kašpara email, v ktorom sa ospravedlňoval za svoje konanie, bol ochotný nahradiť škodu, ktorú spôsobil a bol by rád, keby som ho telefonicky kontaktoval na jeho číslo.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva skutočnosť, že nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a ani žiadneho iného trestného činu z osobitnej časti Trestného zákona. Objektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona si vyžaduje skutočnosť, že páchatel zničí,

poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu. Pod malou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €.

Zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že obvinený XXXXX v dôsledku jeho búchania a vytlačania dverí nespôsobil poškodenú spol. DAMIAN JASNA HOTEL RESORT & RESIDENCES, s.r.o., žiadnu škodu poškodením, pretože ochranný kryt uzamykacieho mechanizmu dverí, ktorý síce z dverí v dôsledku búchania na dvere, z týchto odpadol, ale po jeho vrátení na pôvodné miesto dvere opätovne začali plne fungovať, čím sa síce svojím konaním pokúšal poškodiť cudziu vec (násilným spôsobom sa pokúšal otvoriť dvere), avšak nespôsobil na cudzom majetku malú škodu. V podstate nespôsobil žiadnu škodu poškodením, čo uviedol vo svojej výpovedi aj pošk. XXXXX.

Toto však ale neznamená, že obvinený XXXXX sa svojim konaním nedopustil žiadneho protiprávneho konania.

Po skočení skráteného vyšetrovania poverený príslušník predložil spisový materiál ORP-17/LM-LM-2024 s návrhom na postúpenie veci.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €.

Priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi, ak škoda nedosahuje výšku 266,- €.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmal predložený spisový materiál povereného príslušníka PZ a dospel som k záveru, že v danom prípade konanie obvineného XXXXX s poukazom na vykonané dôkazy, najmä s poukazom na výpoveď svedka - poškodeného XXXXX, vyplýva, že obvinený v podstate nespôsobil žiadnu škodu poškodením na cudzom majetku tým, že sa násilným spôsobom pokúšal otvoriť dvere a toto je možné posúdiť ako priestupok proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, na prerokovanie ktorého je príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy v Lipt. Mikuláši.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor