



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 84/22/5505-16
EEČ: 2-39-982-2023

Liptovský Mikuláš 27.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 4.11.2022, spisová značka 2 Pv 84/22/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.03.2022 v čase okolo 23:50 hod. na odstavnej ploche medzi vstupnou bránou do areálu Poľnohospodárskeho družstva Važec na ulici Urbárska 72 v obci Važec, okres Liptovský Mikuláš a štátnou cestou prvej triedy číslo 18, rukou odkrútil neuzamknuté veko pravej palivovej nádrže na tam odstavenom nákladnom motorovom vozidle značky MAN, bielej farby, s prideleným evidenčným číslom SK072VK, evidované v Poľskej republike, s pripojeným návesom s prideleným evidenčným číslom ST4408H evidovaný v Poľskej republike a cez gumenú hadicu prečerpal z nádrže celkovo 240 litrov motorovej nafty do ním pripravených 12 kusov

plastových bandasiek, každá o objeme 20 litrov a následne z miesta odniesol 8 kusov plastových bandasiek, naplnených celkovo 160 litrami motorovej nafty, ktoré naukladal na zadné sedadlá a do batožinového priestoru osobného motorového vozidla značky Peugeot 607, modrej farby, s prideleným evidenčným číslom PP-792EN, ktorým predtým nacúval zadnou časťou k návesu, zvyšné štyri plastové bandasky, naplnené celkovo 80 litrami motorovej nafty, nechal na mieste, nakoľko bol vyrušený vodičom nákladného motorového vozidla, a 8 kusov plastových bandasiek, naplnených celkovo 160 litrami motorovej nafty odcudzil, čím spoločnosti AGRO EXPRES Sp. z o. o. , so sídlom ul. Zygmunta Krasińskiego 29/9, XXXXX, Poľská republika, spôsobil škodu odcudzením vo výške 359,76 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 4.11.2022, spisová značka 2 Pv 84/22/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 4.11.2022 som v označenej trestnej veci vydal podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku rozhodnutie, ktorým som podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, a ktorým som mu súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 22.11.2022 a skúšobná doba u obvineného uplynula dňom 22.11.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený splnil všetky podmienky vyplývajúce z podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Za tým účelom som si vyžiadal odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov, z ktorých som zistil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený sa trikrát dopustil menej závažného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel tým, že použil na jazdu vozidlo, ktoré nemožno prevádzkovať v cestnej premávke, pričom išlo o priestupky iného charakteru ako trestná činnosť, ktorej sa obvinený dopustil v konaní, v ktorom bol rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a bola mu určená skúšobná doba. Vzhľadom na okolnosti prípadu a osobu obvineného aj napriek tejto zistenej skutočnosti je možné preto vyhodnotiť, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, a to jednak s poukazom na druhovú rozdielnosť spáchaných priestupkov, jednak tiež s poukazom na druh a výšku uloženej sankcie. Na základe vyššie uvádzaného je preto potrebné dospieť k záveru, že pokračovanie v trestnom stíhaní a následné podanie obžaloby by boli neprimerane prísne.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nahradil spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život, čím splnil všetky zákonom predpísané podmienky k tomu, aby ho bolo možné osvedčiť.

Z tohto dôvodu som preto vydal rozhodnutie, ktorým som XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor