



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 303/23/5505-6  
EEČ: 2-39-988-2023

Liptovský Mikuláš 28.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. čiastkou určenou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX vo výške 100,00 eur mesačne a na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX vo výške 50,00 eur mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.06.2022 doposiaľ riadne neplní, hoci je zamestnaný a má príjem, a počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti a takto dlhoval oprávnenej osobe XXXXX za obdobie od 01.06. 2022 do dňa vydania vznesenia obvinenia, teda do 03.10.2022 výživné vo výške minimálne 2.250,00 eur na obe deti,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci mu zo zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. čiastkou určenou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX vo výške 100,00 eur mesačne a na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX vo výške 50,00 eur mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.06.2022 doposiaľ riadne neplní, hoci je zamestnaný a má príjem, a počas sledovaného obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške minimálne 2.250,00 eur na obe deti.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený uhradil oprávnenej - matke maloletých detí na účet dňa 17.10.2023 dvakrát čiastku po 150,00 eur, čiže celkovo 300,00 eur, dňa 28.10.2023 jej dal v hotovosti 150,00 eur a dňa 14.11.2023 jej vložil na účet čiastku 2.250,00 eur, teda celkovo jej za obdobie od 01.06.2022 doposiaľ uhradil na výživnom čiastku 2.700,00 eur, čím jej uhradil bežné výživné za mesiac november 2023 vo výške 150,00 eur, ako aj zameškané výživné za obdobie od 01.06.2022 doposiaľ vo výške 2.550,00 eur, a preto k dnešnému dňu nemá žiaden dlh na výživnom.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, deti v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice,

telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka