



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 230/17/5506-7
EEČ: 2-40-103-2018

Martin 25.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.5.2017, spisová značka 2 Pv 230/17/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa XXXXX v presne nezistenom čase okolo obeda krave plemena AA100 (Aberdeen Angus), farba srsti hnedá, narodenaj dňa 24.02.2010, evidovaná Štátnym plemenárskym ústavom v Žiline s ušným číslom zvierat'a SK XXXXX, ktorá bola súčasťou spoločného stáda patriacemu sčasti spol. XXXXX, IČO: XXXXX, konateľ XXXXX a sčasti spol. XXXXX, predseda XXXXX, nachádzajúcom sa v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, na pasienkoch v lokalite zvanej XXXXX, odštiknutím odňal spomínané ušné čísla, namiesto ktorých jej na obidve uši pripevnil ušné čísla XXXXX, pod ktorými je evidovaná krava plemena L50 AA50 (Limousine/Aberdeen Angus), farba srsti hnedá, narodená dňa 29.04.2014 patriaca spol. XXXXX, čím takto prevzal na spol. XXXXX majetkové práva k tejto krave a k jej dvom teľatám nar. dňa

06.03.2017 a konateľku XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, okr. XXXXX, XXXXX, XXXXX, tak úmyselne uviedol do omylu, pričom družstvo obohatil o predmetné hospodárske zvieratá v celkovej hodnote vyčíslenej oznamovateľkou na sumu 1.200,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.5.2017, spisová značka 2 Pv 230/17/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 2Pv 230/17/5506-4 zo dňa 26.05.2017, právoplatným dňa 06.06.2017, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX v Martine, stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 06.06.2018.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v Martine - východ, ako aj z odpisu registra trestov a lustrácie z evidencie priestupkov bolo zistené, že obv. XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Poukazujem, že bolo zistené, že obvinený bol v rozhodnom období uznaný za vinného z priestupku pre porušenie pravidiel cestnej premávky – používanie bezpečnostných pásov a iných zadržiacich zariadení a bola mu uložená sankcia v podobe blokovej pokuty vo výške 10,- eur, avšak vyhodnotením uvedeného priestupku, prihliadajúc na jeho charakter a závažnosť, som toto protiprávne správanie nevyhodnotil tak, že by bolo tak závažné, že by odôvodňovalo pokračovanie pôvodne podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené, obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. por., nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloš Gero
prokurátor