



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 470/18/5506-11
EEČ: 2-40-105-2019

Martin 17.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXXXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sú zverené do osobnej starostlivosti matke a ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v zmysle Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vykonateľným dňa XXXXX, podľa ktorého má určenú povinnosť platiť na každé dieťa výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 0XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX, do osobnej starostlivosti ktorej boli deti zverené, pričom povinný si túto vyživovaciu povinnosť nepĺní riadne a včas od mesiaca máj 2018 doposiaľ (vrátane mesiaca apríl 2019), čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 655,68,-€, napriek tomu že od XXXXX je evidovaný ako podnikateľ fyzická osoba pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a zároveň je spoločníkom v obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX

XXXXX a nie je evidovaný ani ako uchádzač o zamestnanie

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia XXXXX-východ uznesením sp.zn. ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uznesením sp.zn. ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverená príslušníčka PZ v rámci prípravného konania predložila spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že poverená príslušníčka PZ v rámci skráteného vyšetrovania do spisového materiálu zabezpečila výsluch svedkyne poškodenej XXXXX, rozsudok Okresného súdu v Martine sp.zn. XXXXX, rodné listy detí XXXXX a XXXXX, potvrdenia o návšteve školy, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, správy zo Sociálnej poisťovne, výpis z Obchodného registra, výpis zo Živnostenského registra, záznam k pátraniu po osobe obvineného, výpis z evidencie priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Trestné stíhanie bolo zároveň pre neprítomnosť obvineného prerušené dňa XXXXX a následne bolo dňa XXXXX v trestnom stíhaní pokračované. Poverená príslušníčka PZ následne rozhodla, že sa trestné konanie proti obvinenému vykoná ako proti ušlému. V dôsledku čoho bolo obvinenému ustanovený obhajca XXXXX.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 27. 09. 2018 uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX má obvinený platiť k jej rukám výživné na synov XXXXX a XXXXX, ktorý jej boli zverení do starostlivosti, mesačné výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto vyživovaciu povinnosť neplnil od XXXXX, od kedy je na neho vyhlásené pátranie.

Následne sa dňa 25. 03. 2019 opätovne dostavila pred overenú príslušníčku PZ svedkyňa poškodená XXXXX a vo svojej výpovedi uviedla, že výška dlhu obvineného k tomuto dňu predstavuje 655,68 €. Zároveň uviedla, že v januári 2019 jej bolo zaplatených 165,- € a následne aj ďalšie splátky, pričom k 25. 03. 2019 neeviduje voči obvinenému XXXXX žiaden dlh. Zároveň uviedla, že v sledovanom období synovia XXXXX a XXXXX podľa núdzou netrpeli.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že povinnosť obvineného XXXXX bola dodatočne splnená a tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na deti XXXXX a XXXXX, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kocianová
prokurátorka