



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 279/18/5506-10
EEČ: 2-40-113-2019

Martin 13.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
povolanie: XXXXX

XXXXX

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s XXXXX obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložili každý peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na ochranu

a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX Slovensko
povolanie XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v XXXXX XXXXX, v priestoroch futbalového ihriska poškodili 2 ks skladacej futbalovej bránky v hodnote XXXXX a 3 ks záhradného stanu v hodnote približne XXXXX a to tak, že tieto poohýnali a z časti rozlámali, čím spôsobili škodu poškodením zariadenia pre XXXXX, XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
povolanie: XXXXX
XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX, v priestoroch futbalového ihriska poškodili 2 ks skladacej futbalovej bránky v hodnote XXXXX a 3 ks záhradného stanu v hodnote približne XXXXX a to tak, že tieto poohýnali a z časti rozlámali, čím spôsobili škodu poškodením zariadenia pre XXXXX, XXXXX XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ XXXXX – XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na vec

sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinení XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, sa v prípravnom konaní priznali k spáchaniu skutku, ktorý im je kladený za vinu a vyslovili ľútosť nad svojím konaním.

Spáchanie predmetného skutku obvinenými je preukázané tiež výpoveďou poškodeného XXXXX, XXXXX ktorý sa vyjadril k rozsahu spôsobenej škody, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, fotodokumentáciou a tiež viacerými listinnými dôkazmi, z ktorých je zrejماً hodnota poškodených vecí.

Obvinení a poškodený uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní.

Zástupca poškodeného XXXXX, nar. XXXXX súhlasil so zmirom, ďalej uviedol, že požadoval nahradiť škodu vo výške XXXXX čo predstavuje sumu za nový náhradný pártý stan, v zmysle faktúry č. XXXXX. Vo zvyšnej časti spôsobenej škody bolo urobené iné opatrenie na náhradu škody, a to formou Dohody o urovaní vzájomných práv a záväzkov zo dňa XXXXX ktorá tvorí prílohu zmieru. Toto opatrenie zástupca poškodeného považoval za postačujúce.

Zástupca poškodeného vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky

poškodeného vo vzťahu k obvineným v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, súhlasil so zmiernom, nahradil poškodenému škodu vo výške XXXXX a za svoje skratové správanie sa úprimne ospravedlnil poškodenému.

Obvinený ml. XXXXX, nar. XXXXX, súhlasil so zmiernom, poškodenému škodu vo výške XXXXX uhradil. Za svoje skratové správanie sa úprimne poškodenému ospravedlnil

Obvinení aj zástupca poškodeného zhodne prehlásili, že zmiern uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmierni podpísali.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, dňa XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, sumu určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške XXXXX Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený ml. XXXXX, nar. XXXXX, dňa XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, sumu určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške XXXXX Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX je zamestnaný, doposiaľ nebol súdom trestaný. Podľa výpisu z evidencie priestupkov doposiaľ nebol postihnutý pre priestupok.

Obvinený ml. XXXXX je XXXXX Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný, podľa výpisu z evidencie priestupkov doposiaľ nebol postihnutý pre priestupok.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka