



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 179/18/5506-10
EEČ: 2-40-115-2018

Martin 12.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 41, 038 23 XXXXX, Slovensko
povolanie: robotník
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 491/84, 039 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX 56, 038 43 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €, nakoľko poškodený od obvinených náhradu škody nežiada, pretože mu bola v plnej miere odstránená vrátením odcudzených vecí

Suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona ministerstvu po 50 € od každého obvineného.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v časti pod napätím, neoprávnene vnikli do - do chatky bez popisného čísla, slúžiacej na občasné prespatie majiteľa XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvalé bytom XXXXX 56, tak, že obv. XXXXX pristúpil k vchodovým dverám, prinesenými pákovými kliešťami odstrihol visiace zámky a s pomocou obv. XXXXX otvorili dvere, následne spoločne vstúpili do vnútra, odkiaľ odcudzili rybársku udicu s navijakom značky Nivardi, rybársku udicu s navijakom nezistenej značky, ďalekohľad značky Olympus, luk spolu s karbónovým šípom, sadu signátorov záberu v kufríku doposiaľ nezistenej značky, rybársku lampu s rádiom, rybársku brašnu, tatko svojim konaním spôsobili škodu XXXXX v sume XXXXX odcudzením vecí

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 491/84, 039 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXXodiny v XXXXX v časti pod napätím, neoprávnene vnikli do - do chatky

bez popisného čísla, slúžiacej na občasné prespatie majiteľa XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvalé bytom XXXXX 56, tak, že obv. XXXXX pristúpil k vchodovým dverám, prinesenými pákovými kliešťami odstrihol visiace zámky a s pomocou obv. XXXXX otvorili dvere, následne spoločne vstúpili do vnútra, odkiaľ odcudzili rybársku udicu s navijakom značky Nivardi, rybársku udicu s navijakom nezistenej značky, ďalekohľad značky Olympus, luk spolu s karbónovým šípom, sadu signátorov záberu v kufríku doposiaľ nezistenej značky, rybársku lampu s rádiom, rybársku brašnu, tatko svojím konaním spôsobili škodu XXXXX v sume XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX, č.k. ČVS: XXXXX a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol predmetný spisový materiál doručený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinení XXXXX a XXXXX a poškodený XXXXX, uzavreli dňa XXXXX v Martine zmier, v rámci ktorého obvinení vyhlásili, že skutok, za ktorý sú stíhaní, spáchali.

Obvinení určili sumu po XXXXX ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený uviedol, že súhlasí s uzavretím zmieru, škodu od obvinených nežiada, lebo mu bola v plnej výške uhradená vrátením odcudzených vecí. Týmto sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvineným v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a zároveň určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní. Za svoje konanie sa poškodenému ospravedlnili.

Obaja obvinení zložili na účet Okresnej prokuratúry v Martine XXXXX pričom táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery.

Obv. XXXXX má 5 x záznam v registri priestupkov, pričom sú to priestupky na úseku cestnej premávky a nemá záznam v registri trestov.

XXXXX má XXXXX záznam v registri priestupkov, pričom sú to priestupky na úseku cestnej premávky a podľa odpisu z registra trestov má 2 záznamy, pričom naposledy bol trestným rozkazom OS XXXXX sp. zn. XXXXX uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods, 2 Tr. zák. za čo mu bol uložený XXXXX hradný trest odňatia slobody 5 mesiacov, zaplatil tento trest 10.05.2017, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky a 6 mesiacov. Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený sa dopustil trestnej činnosti úplne iného charakteru, kde aj v prvom prípade bola vec skončená podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania sa osvedčil rozhodnutím OP XXXXX XXXXX

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka