



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 234/17/5506-5
EEČ: 2-40-117-2017

Martin 15.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX, prispievať na výživu mal. XXXXX v sume 66,38 € mesačne, počnúc dňom 28.01.2010, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca január 2017 doposiaľ (vrátane mesiaca jún 2017) vôbec neplnil, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, sumu vo výške 398,28 €, hoci v danom období nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVAR XXXXX, nie je ani nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok, od mesiaca apríl 2017 pracoval na Ukrajine a od 07.10.2015 je registrovaný ako živnostník,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil na Okresnú prokuratúru v Martine spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku je dôvodný.

Dokazovanie bolo vykonané v dostatočnom rozsahu.

Obvinený XXXXX na svoju obhajobu okrem iného uviedol, že si je vedomý dlhu, ktorý mu vznikol za neplnenie vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX a to od mesiaca január 2017 do mesiaca jún 2017 vo výške 398,28 Eur, avšak počas tohto obdobia bol bez práce a mal problém užiť svoju rodinu. Od mesiaca apríl 2017 bol pracovať na Ukrajine, kde peniaze za prácu mu boli zaslané dňa 06.06.2017, pričom hneď v tento deň odovzdal osobne do rúk svojej dcéry XXXXX sumu vo výške 400,- Eur, takže vyplatil celý dlh na bežnom výživnom a k dnešnému dňu jej už nič nedlhuje.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že otec XXXXX jej dňa 06.06.2017 odovzdal osobne do jej rúk v prítomnosti starej mamy XXXXX v mieste ich trvalého bydliska sumu vo výške 400,- Eur, čo ona považuje za splnenie jeho vyživovacej povinnosti na ňu a to od mesiaca január 2017 vrátane mesiaca jún 2017 a k dnešnému dňu jej nedlhuje žiadnu čiastku. Súčasne uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti otca nebola vystavená stavu núdze ani núdzi samotnej.

Počas prípravného konania bolo zabezpečenými listinnými dôkazmi (rozsudky, správy, rodný list, potvrdenie o návšteve, výpis zo živnostenského registra) a ostatným spisovým materiálom zistené, že obvinený sa dopustil konania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a svoj dlh na výživnom dodatočne splatil.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na bežnom výživnom obvineným XXXXX poškodenej v plnej sume došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u dcéry nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Pavlaninová
prokurátorka