



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 344/16/5506-20
EEČ: 2-40-117-2018

Martin 23.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX okolo XXXXX h v XXXXX, na ulici XXXXX, na fasádu budovy XXXXX priložil šablónu mužskej tváre o rozmeroch cca 40x50 cm a čiernym sprejom ju zastreikal, čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, škodu vo výške cca XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Martine uznesením sp. zn. 1 XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov a zároveň mu podľa § 216 ods. 3 Trestného zákona uložila povinnosť v priebehu skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti XXXXX na vonkajšej fasáde domu a to navrátením veci do pôvodného stavu. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa XXXXX

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného vyžiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a správa z OO PZ XXXXX-východ.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby právoplatne odsúdený.

Zároveň nebolo voči nemu vedené v priebehu skúšobnej doby trestné stíhanie.

Podľa správy probačnej úradníčky obvinený odstránil spôsobenú škodu v zmysle dohody o náhrade škody zo dňa XXXXX a to uvedením veci do pôvodného stavu.

Z evidencie priestupkov však vyplynulo, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov na úseku cestnej premávky, a to tým že nerešpektoval dopravné značenie, pričom v jednom prípade mu nebola uložená sankcia a v druhom prípade mu bola v blokovom konaní uložená pokuta 20,- €, ktorú zaplatil na mieste. Z evidencie priestupkov je zároveň zrejmé, že sa oboch priestupkov dopustil na začiatku plynutia skúšobnej doby, t.j. dňa XXXXX. Od vtedy sa nedopustil žiadneho priestupku.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je zrejmé, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil dvoch priestupkov. Tieto sú však svojím charakterom odlišné od trestného činu, ktorého sa mal obvinený dopustiť. Zároveň tieto priestupky neboli závažného charakteru o čom svedčí aj skutočnosť, že v jednom prípade bola nebola sankcia vôbec uložená a v druhom prípade mu bola uložená iba pokuta vo výške 20,- €. Vzhľadom k tomu je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil podmienky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/. Trestného poriadku.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kocianová
prokurátorka