



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 283/16/5506  
EEČ: 2-40-117-2016

Martin 18.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 34 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry XXXXX, narodenej 19.09.2006, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine XXXXX vykonateľným 21.10.2010, má prispievať na výživu dcéry XXXXX mesačne po 100,-€ a 50,-€ na tvorbu úspor počnúc dňom 01. 09. 2010 vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bolo dieťa zverené do výchovy a opateru, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne a v určenej výške neplní a od 01.01.2016 doposiaľ, vrátane mesiaca júl 2016 mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 600,- € k rukám matky ; obvinený v sledovanom období nie je a nebol poberateľom dávky a príspevkov v hmotnej núdzi a ani iných sociálnych dávok, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, je jediným spoločníkom a konateľom XXXXX XXXXX, XXXXX, kde je aj zamestnancom a ako uviedol, dosahuje mesačný príjem, je vlastníkom motocykla, držiteľom osobného motorového vozidla XXXXX, spoluvlastníkom

pozemkov v katastri obce XXXXX rodinného domu, pozemkov v katastri obce XXXXX a dlžné výživné za sledované obdobie uhradil v plnej výške.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ z 21. 07. 2016 uznesením ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom 600 €, má záujem o dcéru. Keď má príležitosť, idú spolu niekam. Ďalej uviedol, že pracuje na kamióne a tak je veľa v zahraničí. Má kamión s ktorým momentálne jazdí. V tomto roku mu bývalí vodiči spôsobili škodu v podnikaní a musel predať dva kamióny. Záujem má riadne platiť výživné.

Svedkyňa XXXXX, ako oprávnená matka najprv uviedla, že obvinený jej dlhuje na výživnom. Nie je poberateľkou náhradného výživného z ÚPSVaR XXXXX. S dcérou bývajú v byte mesta XXXXX. Uhradza dcére okrem stravy a bývania, aj tanečnú. Zabezpečuje jej všetky základné potreby. Dcéra núdzou netrpí. Neskôr uviedla, že bývalý priateľ, obvinený XXXXX jej vyplatil dlžné výživné na dcéru XXXXX v troch splátkach a ku dňu vylsuchu dňa 10.08.2016 má dlh na výživnom splatený v plnej výške a nič jej nedlhuje. Uviedla aj, že iným spôsobom neprispieval na j výchovu dcéry a na jej výživu. Nedávno bol s dcérou na Liptove. Opätovne potvrdila, že dcéra XXXXX netrpela núdzou a ani netrpí a neuhrádzanie výživného obvineným, nezanechalo na nej žiadne následky.

XXXXX vyplatil dlžnú sumu na výživnom za sledované obdobie, dňa 02.06.2016 vo výške 200,-- €, 06.07.2016 vo výške 300,-- € a 12.07.2016 vo výške 100,-- €, teda celé dlžné výživné do konca mesiaca júl uhradil 2016.

Dňa XXXXX oprávnená matka XXXXX potvrdila peňažné plnenie obvineným a do spisu boli založené doklady o vkladoch v hotovosti XXXXX v prospech XXXXX v celkovej výške 600,-- €. Uviedla aj, že obvinený jej na výživnom nič nedlhuje a uhradil výživné aj za mesiac júl 2016.

Súčasne XXXXX uviedla, že jej dcéra počas neplnenia si vyživovacej povinnosti otca, nebola vystavená stavu núdze, ani núdzi samotnej.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti, trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na toto ustanovenie Trestného zákona obv. XXXXX si splnil svoju povinnosť dodatočne a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavila.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Beáta Amchová  
prokurátorka