



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 224/17/5506-19
EEČ: 2-40-118-2018

Martin 25.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 16.6.2017, spisová značka 1 Pv 224/17/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31.10.2016 v čase o 10.30 h počas toho ako XXXXX, nar. XXXXX z pozemku rodinného domu XXXXX v obci XXXXX vyvážal lístie, neúmyselne nechal pootvorenú bráničku na oplotení vyššie uvedeného pozemku, pričom v tom čase prechádzal okolo XXXXX, nar. XXXXX a keď sa tento nachádzal pri pootvorenej bráničke a začal s XXXXX rozprávať, vybehli z pootvorenej bráničky dva psy XXXXX, pričom jeden zo psov a to pes plemena Howard, zlatej - medovej farby, o hmotnosti približne 35 kg napadol XXXXX tak, že ho viackrát uhryzol do ľavého zápästia a predlaktia, čím poškodenému XXXXX spôsobil viaceré hryzné rany veľkosti do 1 cm v oblasti zápästia a vzdialenej časti predlaktia s komplikovaným hojením pre infekciu rany s potrebnou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 21 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 16.6.2017, spisová značka 1 Pv 224/17/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod sp.zn. 1 Pv 224/17/5506-7 zo dňa 16.06.2017, právoplatným 01.07.2018, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX, nar. XXXXX skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 01.07.2018.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, správa z OR PZ, Odboru a kriminálnej polície v Martine a výpis z evidenčnej karty vodiča.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a výpisu z evidenčnej karty vodiča v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor