



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 386/19/5506-25
EEČ: 2-40-123-2023

Martin 10.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

osoba vystupujúca pod menom XXXXX, nar. 24. apríla 1984, trvale bytom XXXXX, 140 00 Praha - Michle, prechodný pobyt XXXXX, 100 00 Praha 10, Česká republika, vystupujúc ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, Mongolsko sa dňa 17. januára 2019 dohodol so spoločnosťou XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, Turčianske Teplice, IČO: XXXXX na kúpe návesu značky SCHMITZ - SKO - 24, EČ: XXXXX VIN: XXXXX za sumu 1.000 Eur, ktorá mala byť vyplatená formou faktúry s dátumom splatnosti do 31. januára 2019, kde spoločnosti XXXXX, bolo doručené potvrdenie zo dňa 18. januára 2019, platcom XXXXX Ulantbatar, Mongolsko na sumu 1.000 Eur ako aj potvrdenie o prevedení zahraničnej úhrady s dátumom 28. január 2019, platcom XXXXX, 130 00 Praha 3 na sumu 1.000 Eur, pričom uvedená suma nebola na účet spoločnosti XXXXX, doručená, teda spoločnosti XXXXX, zaslal sfaľované výpisy o potvrdení o prevode, na telefonáty nereagoval, zatajoval sa, čím spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, Turčianske Teplice, IČO: XXXXX, uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1.000 Eur

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Turčianske Teplice uznesením pod ČVS:ORP-249/TT-MT-2019 zo dňa 07.08.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že neznámy páchatel' dňa 17.01.2019 v dobe asi o 10.00 hod., v úmysle získať neoprávnený prospech, táto osoba vystupujúca ako zamestnanec f. XXXXX, Mongolsko od f. XXXXX, s.r. o.,. XXXXX XXXXX, Turčianske Teplice, IČO: XXXXX odkúpila náves zn. SCHMITZ - SKO - 24, EČ: XXXXX, VIN: XXXXX za sumu 1.000 €, ktorá mala byť vyplatená formou faktúry so splatnosťou do 31.01.2019, kde f. XXXXX, XXXXX XXXXX, Turčianske Teplice, IČO: XXXXX bolo zaslané potvrdenie o prevedení zahraničnej úhrady s dátumom 18.01.2019, platcom XXXXX Ulantbatar, Mongolsko na sumu 1.000 € ako aj potvrdenie o prevedení zahraničnej úhrady s dátumom 28.01.2019, platcom XXXXX, 130 00 Praha 3 na sumu 1.000 €, pričom uvedenú sumu neuhradil na účet f. XXXXX, XXXXX XXXXX, Turčianske Teplice, IČO: XXXXX, firme XXXXX mal zaslať sfalšované výpisy o potvrdení o prevode, na telefonáty poškodeného nereagoval, zatajoval sa, čím poškodená f. XXXXX týmto konaním bola uvedená do omylu a vznikla jej škoda vo výške 1.000 €.

Z trestného oznámenia, ako i z výsluchu konateľky poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX vyplynulo, že telefonicky komunikovala s osobou vystupujúcou pod menom XXXXX zo spoločnosti XXXXX s.r.o., ktorý používal telefónne číslo +XXXXX a uviedol, že platbu za vyššie uvedený náves v sume 1000,- Eur uhradil dva krát, pretože prvý krát platba neprešla, posledný telefonický hovor bol dňa 25. januára 2019.

XXXXX vyšetrovacieho príkazu sp.zn. Pnm 72/19/5506 zo dňa 29. novembra 2019 bol dňa 07. februára 2020 vypočutý XXXXX, nar. 24. apríla 1984, ktorý sa ku skutku priznal.

Na základe vyššie uvedeného bolo možné konštatovať, že XXXXX je dôvodne podozrivým zo spáchania vyššie uvedeného konania naplňajúceho znaky trestného činu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona .

Vzhľadom na to, že XXXXX sa dlhodobo zdržoval v mieste svojho trvalého bydliska na území Českej republiky a na území Slovenskej republiky sa vôbec nezdržoval, boli lepšie možnosti Českej republiky zabezpečiť osobnú účasť tejto osoby na trestnom konaní, tiež prípadný výkon trestu a možno jednoznačne konštatovať, že predpoklady pre efektívnejšie a účelnejšie prejednanie predmetnej trestnej veci boli dané na území Českej republiky.

S poukazom na vyššie uvedené bola Okresnou prokuratúrou Martin pod sp.zn. Pnm 55/20/5506-2 zo dňa 18.08.2020 zaslaná Mestskému štátnemu zastupiteľstvu Praha žiadosť o prijatie trestného oznámenia Českou republikou.

Dňa 06.10.2020 Obvodné štátne zastupiteľstvo pre Prahu 10 doručilo tunajšej prokuratúre rozhodnutie o prevzatí trestnej veci z cudziny pod sp.zn. ZM 28/2020-10.

Dňa 29.12.2022 bolo Okresnej prokuratúre Martin doručené uznesenie štátnej zástupkyne Obvodného štátneho zastupiteľstva pre Prahu 10 pod sp.zn. 1 ZT 32/2021-31 právoplatné dňa 17.06.2022 o osvedčení sa obvineného XXXXX, nar. 24. apríla 1984, v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania na základe uznesenia štátneho zástupcu Obvodného štátneho zastupiteľstva pre Prahu

10 pod sp.zn. 1 ZT 32/2021-8 zo dňa 10.05.2021, právoplatného dňa 21.05.2021.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Cabúk
prokurátor