



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 93/19/5506-5
EEČ: 2-40-124-2019

Martin 28.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej bolo uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.11.2014, týmto dňom právoplatným a vykonateľným, uložené ochranné ústavné psychiatrické liečenie ,dňa XXXXX v čase okolo 07:30 hod. preskočila plot v zadnej časti objektu Psychiatrickej liečebne a odišla na vlakovú stanicu XXXXX, kde bola v čase okolo 08:30 hod. toho istého dňa vypátraná hliadkou OO PZ XXXXX a po vypočítaní eskortovaná späť do Psychiatrickej liečebne v XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 11.02.2019, ČVS:ORP-1XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obv. XXXXX pre prečin

marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zák.,

Po skončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmala a dospela som k záveru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom návrh povereného príslušníka OO PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia, je plne opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania boli k veci zadovážené dôkazy. svedčiacie o spáchaní vyššie uvedeného prečinu obvinenou.

K veci bola vypočutá obvinená, ktorá sa ku skutku priznala v plnom rozsahu. Uviedla, že jej už v liečebni bolo dlho a nechce tam už byť zavretá. Ona bude odtiaľ stále utekať, už tam nechce byť.

XXXXX pracuje ako psychiater v o vyššie uvedenej liečebni, kde oznámila na linku polície útek pacientky. Ešte v ten deň bola privezená na oddelenie späť a preložená na uzavreté oddelenie.

Na obvinenú bol vypracovaný znalecký posudok za účelom vyšetrenia duševného stavu, z ktorého záverov vyplýva, že u obvinenej XXXXX sa jedná o duševné ochorenie charakteru psychózy - hebefrennú schizofréniu. Ďalej sa jedná o neharmonickú štruktúrovanú osobnosť – poruchu osobnosti emočne nestabilnú, s rysmi nezdržanlivosti a impulzivity. Po tretie sa jedná o pokles rozumových schopností v pásme ľahkej mentálnej retardácie / debilita ľahkého stupňa podľa staršej terminológie /. Týmito diagnózami obvinená trpela aj v čase sledovanej trestnej činnosti. V čase trestnej činnosti obvinená nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje konanie ovládať. Jej schopnosti rozpoznávacie a ovládacie v sledovanej dobe boli znížené v podstatnej miere až na hranicu vymiznutia v dôsledku duševnej /forenzne významnej/ poruchy - hebefrennej schizofrénie. Trestná činnosť bola podmienená duševným ochorením. Obvinená nie je schopná chápať význam a zmysel trestného konania vo všetkých súvislostiach a dôsledkoch. Obvinená v súčasnosti vykonáva ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu. Znalec doporučuje v tejto liečbe pokračovať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak-

Duševnou poruchou sa rozumie nielen duševná choroba, ale každá, hoci aj

krátkodobá porucha psychických funkcií páchatel'a, ak táto porucha spôsobila stratu schopnosti ovládať svoje konanie. Samotná duševná porucha pokiaľ nemá tieto dôsledky, nemôže byť dôvodom na uznanie nepríčetnosti. Nedostatok rozpoznávacích a ovládacích schopností nemusí existovať súčasne, stačí ak páchatel'ovi chýba jedna z týchto schopností. Duševná porucha sa posudzuje v čase spáchania činu.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinená naplnila všetky znaky skutkovej podstaty prečinu, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie.

Vzhľadom však na to, že obvinená v čase spáchania skutku kladeného jej za vinu, nemohla pre duševnú poruchu rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Potom prichádza do úvahy postup podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. a to zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka