



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 181/18/5506-8
EEČ: 2-40-124-2018

Martin 14.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 48 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody 336,- €

Suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona 100 € ministerstvu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.02.2018 v čase okolo 16.15 h, vo XXXXX v pohostinstve XXXXX pod vplyvom alkoholu prišiel za obsluhou pohostinstva XXXXX, nar. XXXXX, začal si pýtať od nej nabíjačku na telefón, na čo mu ona povedala, že tam nabíjačku nemajú, telefóny si nabíjajú doma, čo ho nahnevalo a keď odchádzal z pohostinstva, tak jedenkrát úmyselne nohou kopol do vstupných plastových dverí pohostinstva, čím poškodil na týchto dverách sklenenú výplň, a to izolačné dvojsklo o rozmeroch 1515x700 mm, takto svojim konaním spôsobil škodu majiteľke budovy XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, J. XXXXX č. 48, poškodením zariadenia podľa odborného vyjadrenia v sume 336,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX XXXXX zo dňa 28.03.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na postup podľa § 220 Tr. por. – s návrhom na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodenou XXXXX dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený určil sumu 100,- € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená vyhlásila, že od obvineného nepožaduje náhradu škody, nakoľko táto jej bola obvineným v plnej výške uhradená. Vyhlásila, že týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený XXXXX zložil dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu 100 €, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

Poškodená súhlasila s uzavretím zmieru.

Obvinený XXXXX sa za svoje konanie poškodenej ospravedlnil.

Obvinený XXXXX má 1x záznam v registri priestupkov - § 108 ods. 1 písm. e) Zák. č. 513/2009 – chôdza po koľajisku, vec bola vybavená odložením a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka