



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 133/17/5506-12
EEČ: 2-40-125-2018

Martin 14.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 60 XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 19.6.2017, spisová značka 1 Pv 133/17/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa XXXXX. počas cestovania vlakom Os 7511 v úseku železničnej trate železničná zastávka XXXXX XXXXX, tesne po odchode vlaku zo železničnej zastávky XXXXX kde sedela na sedadle vo vozni uvedeného vlaku , bola označená služobným psom ZIXO polícia Slovakia , ev. č. XXXXX , ktorý

bol počas sprevádzania uvedeného vlaku použitý na kontrolu vlakovej súpravy zameranú na vyhľadanie omamných a psychotropných látok, tým spôsobom, že služobný pes jej

vopchal svoju hlavu do pravého bočného vrečka vetrovky, ktorú mala oblečenú na sebe, na výzvu hliadky vykonávajúcej sprevádzanie vlaku XXXXX v služobných 2 rovnošatách PZ SR, či prechováva pri sebe omamné a psychotropné látky uviedla, že áno a po následnej výzve na vydanie vecí podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydala 1 ks priesvitného plastového sáčka s obsahom zelenej sušenej rastliny, pričom pri vydaní látky vzniklo podozrenie, že sa jedná o omamnú a psychotropnú látku podliehajúcu ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, zo znaleckého posudku z odboru kriminalistika, odvetvia kriminalistická toxikológia z Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, XXXXX bolo pri skúmaní vzoriek zistené, že predložená vzorka rastlinného materiálu mala hmotnosť XXXXX a bola identifikovaná ako rastlinný materiál vykazujúci morfológické a mikroskopické znaky typické pre rastliny rastlinného rodu Cannabis- konopa, kde vykonanou chemickou analýzou bola v rastlinnom materiáli- konope hmotnosti XXXXX zistená prítomnosť účinnej látky THC v množstve XXXXX t.j. v množstve, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku konzumenta, čo podľa vyjadrenia znaleckého ústavu zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, KEÚ PZ objektívne vyjadruje bežnú jednotlivú dávku drogy ako množstvo (rozsah hmotností) účinnej látky spravidla vo forme voľnej bázy, ktoré si konzument aplikuje jednorazovo a ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť jeho psychiku, rastliny rodu Cannabis podliehajú ustanoveniam Zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konopy do I. skupiny psychotropných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 19.6.2017, spisová značka 1 Pv 133/17/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 133/17/5506, právoplatným 30.06.2017, podľa § 216 ods. 1 Tr. por., podmienene zastavila trestné stíhanie, vedené proti obvinenej pre vyššie uvedený prečin a skutok spáchaný vo februári 2017 a zároveň jej podľa § 216 ods. 1 Tr. por. určila skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba dňa XXXXX obvinenej uplynula, bola vyžiadaná lustrácia z ústrednej evidencie priestupkov, kde bolo zistené, že sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania dopustila 1x priestupku a to priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., za čo jej bola uložená bloková pokuta 10 € nezaplatená na mieste. Jedná sa o priestupok menej závažnej povahy, ktorý nemá žiadny súvis s trestnou činnosťou obvinenej, preto na tento priestupok nebolo prihliadnuté. Obvinená nemá záznam v odpise z registra trestov.

Možno potom konštatovať, že počas skúšobnej doby viedla riadny život. Splnila tým všetky zákonné podmienky, uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka