



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 480/19/5506-6
EEČ: 2-40-126-2020

Martin 12.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 608,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-691/TT-MT-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.05.2019 v čase približne o 00.30 h v obci XXXXX, okres XXXXX, pri pohostinstve zv. „XXXXX“ po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, a to tak, že ho chitil ľavou rukou pod krkom a päťou pravej ruky ho udrel do hlavy v oblasti tváre, následkom čoho XXXXX spadol na zem, po čom ho obvinený opätovne presne nezisteným spôsobom viackrát udrel do hlavy, ramien a chrbta, čím poškodenému XXXXX spôsobil pomliaždenie a odreniny tváre vľavo a nosa, oka vľavo a zlomeninu hrbolčeka ramennej kosti vľavo, s potrebnou dobou liečenia v trvaní 5 – 7 týždňov a s potrebnou dobou práceneschopnosti v trvaní 4-5 týždňov, počas ktorej bol poškodený v dôsledku znehybnenia ľavej hornej končatiny a bolesti ramena obmedzený v obvyklom spôsobe života.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX vykonával pod ČVS:ORP-691/TT-MT-2019 skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier. Následne dňa 10.01.2020 bol prokurátorom vydaný pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresnému súdu Martin, ktorá bola úspešná.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na

jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu. Poškodeného XXXXX, s ktorým mal slovný konflikt jedenkrát udril päťou pravej ruky stredne silnou intenzitou do oblasti tváre, nakoľko sa neovládol a jeho konanie ho k tomu vyprovokovalo. Je mi ľúto čo urobil a bude sa snažiť nahradiť mu spôsobenú škodu.

Spáchanie predmetného skutku obvineným XXXXX je preukázané tiež výpoveďou svedka poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX XXXXX a XXXXX a tiež odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo a tiež viacerými listinnými dôkazmi, najmä lekárskymi správami a potvrdením o dočasnej pracovnej neschopnosti.

Svedok poškodený XXXXX v prípravnom konaní popísal predmetný skutok tak ako je obvinenému kladený za vinu. Po tom ako ho obvinený udril päťou pravej ruky do oblasti tváre, stratil rovnováhu a spadol rovno na zem. Pravdepodobne na ľavý bok, pričom si udril rameno. Ostal ležať tvárou na zemi a obvinený ešte pokračoval v útoku na jeho osobu, ale nakoľko stratil vedomie, nepamätá si akým spôsobom a akou intenzitou. Utrpel zlomeninu nosových kostí a zlomeninu hrboľčeka ramennej kosti na ľavej strane, v dôsledku čoho bol práceneschopný od 13.05.2019 do 26.08.2019.

Svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX v prípravnom konaní v podstate zhodne vypovedali, že obvinený po predchádzajúcom konflikte s poškodeným sa neudržal a zavretou päťou pravej ruky ho stredne silnou intenzitou udril do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, čím konflikt medzi nimi skončil.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, XXXXX., znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo vyplýva aké konkrétne zranenia boli spôsobené poškodenému XXXXX obvineným XXXXX, že tieto vykazujú znaky ublíženia na zdraví, pričom primeraná doba liečenia predstavuje 5 – 7 týždňov a doba práceneschopnosti 4-5 týždňov.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 20.01.2020 uzatvorili dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a poškodenému sa

ospravedlnil za svoje správanie, poškodený vyslovil súhlas so zmierom s tým, že obvinený mu dňa 21.11.2019 uhradil bolestné vo výške 608,- €, ktoré mu bolo priznané odborným vyjadrením a že nemá iné nároky na náhradu škody voči obvinenému.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 23.01.2020 zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 100,- €, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa 20.01.2020 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, ani postihnutý za priestupok. V mieste trvalého bydliska jeho hodnotený v podstate kladne. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor