



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 277/18/5506-6  
EEČ: 2-40-128-2018

Martin 20.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: dôchodca  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Dohoda, kde poškodená požaduje uhradiť spôsobenú škodu v celkovej výške 5741,51 €, čo predstavuje náhradu za bolesť v sume 5 057 €, ako bolo vyčíslené v odbornom vyjadrení znalca XXXXX, trovy potrebné na účelné uplatnenie nároku poškodeného v trestnom konaní v sume 684,51 €. Poškodená ďalej požaduje uhradiť ušlú mzdu a náklady spojené s liečbou, ktoré budú vyčíslené po ukončení liečebného procesu. Súhlasila s tým, aby bolestné, ušlá mzda a ďalšie nároky vzniknuté trestným činom boli uhradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného (UNIQA poisťovňa, a.s., číslo poisťovnej zmluvy XXXXX a to v lehote do 30.09.2018.

Obvinený určil sumu 120,- € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných

činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 67, Slovensko  
povolanie: dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase 13.17 hodiny viedol osobné motorové vozidlo značky Dacia Duster, evidenčného čísla XXXXX po ulici XXXXX smerom od XXXXX ku kruhovému objazdu, pričom, keď sa nachádzal pred priechodom pre chodcov, tak sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke a ľavou prednou časťou vozidla narazil do ľavej časti zadného kolesa bicykla značky XXXXX, ktorý v tom čase viedla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ulica XXXXX č. XXXXX, ktorá pred kruhovým objazdom odbočila doľava na priechod pre chodcov k cestičke pre cyklistov smerom do centra mesta XXXXX, kde došlo k stretu s vozidlom a následnému pádu cyklistky na zem, takto svojim konaním spôsobil zranenie poškodenej podľa odborného vyjadrenia: komplikovanú zlomeninu horného konca kosti predkolenia vľavo, ako aj zmliaždenie kože s krvnou podliatinou v ľavej spánkovej oblasti hlavy, kde sa jednalo o klinicky nevýznamné krvácanie, poranenie ľavého predkolenia by nemalo zanechať trvalé následky, dobu liečby a práceneschopnosti u vyššie uvedenej zlomeniny možno stanoviť na 4-6 mesiacov, uvedené poranenie bránilo poškodenej v obvyklom spôsobe života hospitalizáciou po dobu 14 dní, poranenie ľavého predkolenia bolo v prvých fázach bolestivé, v dôsledku zlomeniny dolnej končatiny mala poškodená obmedzenú celkovú hybnosť a pohyblivosť, musela chodiť pomocou bariel, po úraze bola takmer bezprostredne sebestačná v bežnom spôsobe života a pri zabezpečovaní bežných životných potrieb, obvinený svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c/ a § 137 ods. 1/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Martin ČVS: OXXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pre prečin ublíženia na zdraví

podľa § 157 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodenou XXXXX dňa XXXXX pred probačným a mediáčnym úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený určil sumu 120,- € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená vyhlásila, že so zmierním súhlasí. Ďalej uviedla, že požaduje uhradiť spôsobenú škodu v celkovej výške 5741,51 €, čo predstavuje náhradu za bolesť v sume 5057 €, ako bolo vyčíslené v odbornom vyjadrení znalca XXXXX, trovy potrebné na účelné uplatnenie nároku poškodeného v trestnom konaní v sume 684,51 €. Poškodená ďalej požaduje uhradiť ušlú mzdu a náklady spojené s liečbou, ktoré budú vyčíslené po ukončení liečebného procesu. Súhlasila s tým, aby bolestné, ušlá mzda a ďalšie nároky vzniknuté trestným činom boli uhradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozidla obvineného (UNIQA poisťovňa, a.s., číslo poistnej zmluvy XXXXX a to v lehote do 30.09.2018. Poškodená zároveň vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu 120 €, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

Poškodená súhlasila s uzavretím zmiernu.

Obvinený sa za svoje konanie poškodenej ospravedlnil.

Obvinený XXXXX podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný a má 3x záznam v registri priestupkov, pričom sa jedná o priestupky menej závažné, a to podľa § 22 ods. 1 písm. h) 1x a § 22 ods. 1 písm. l) 2x Zák. č. 372/1990 Zb., kde mu bola uložená bloková pokuta v dvoch prípadoch po 10 € a v jednom prípade 20 €.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

XXXXX

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová  
prokurátorka