



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 179/20/5506-13
EEČ: 2-40-130-2022

Martin 02.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: trvalé bydlisko
povolanie: profesionálny cyklista
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 22.7.2020, spisová značka 1 Pv 179/20/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.04.2020 v čase približne o 21.15 h v katastrálnom území obce Krpeľany, okres Martin, približne 100 metrov od krpelianskej hrádze v smere toku rieky Váh v rybárskom revíri Váh č. 3-4670-2-1 (kaprová voda s výskytom hlavátky), aj napriek tomu, že nebol držiteľom rybárskeho lístka a povolenia na rybolov, pomocou teleskopickéj rybárskej udice zeleno-čiernej farby vybavenej navijakom s navinutým silónom s pripevnenou umelou nástrahou napodobňujúcou rybkou

s háčikom s troma hrotmi, lovil z brehu rieky Váh ryby prívlačou a to napriek tomu, že tento spôsob lovu je v kaprových vodách od 15. marca do 31. mája zakázaný, pričom žiadnu rybu týmto spôsobom neuložil, ani si žiadnu rybu neprivilastnil, čím porušil ustanovenia § 12 ods. 1 a § 18 písm. h) Zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, 381/2018 Z.z. a § 11 ods. 1 písm. c) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 381/2018 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z.z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a svojim konaním užívateľovi rybárskeho revíru Váh č. 3-4670-2-1, XXXXX, žiadnu škodu nespôsobil,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 22.7.2020, spisová značka 1 Pv 179/20/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin uznesením pod sp.zn. 1 Pv 179/20/5506-12 zo dňa 22.07.2020, právoplatným 01.08.2020, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 01.02.2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR v priebehu skúšobnej doby bol postihnutý dvakrát za priestupky, z toho jedenkrát proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pokutou vo výške 150,- €, ktorý bol spáchaný bez závažného spôsobu konania a jedenkrát za priestupok spočívajúci v porušení zákazu vychádzania pokutou vo výške 20,- €. V danom prípade sa jednalo o menej závažné protiprávne konania druhovo odlišnej povahy. Túto skutočnosť samú o sebe nie je možné vyhodnotiť tak, že obvinený v skúšobnej dobe nevedol riadny život.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor