



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 263/18/5506-8
EEČ: 2-40-136-2018

Martin 30.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 038 61 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj deklarovanú rozsudkom Okresného súdu Martin pod sp. zn. XXXXX vykonateľným dňa 19.01.2010, ktorým súd v konaní o rozvod manželstva, manželstvo XXXXX, rod. XXXXX a XXXXX rozviedol a dcéru XXXXX zveril do výchovy a opatery matke a XXXXX je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX po 100,-€ mesačne, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX rod. XXXXX XXXXX), nar. XXXXX, Ul. XXXXX č. 4, počínajúc dňom právoplatnosti rozvodu, pričom bežnú vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne a v určenej výške a za obdobie od mesiaca október 2017, doposiaľ vrátane mesiaca august 2018 mu vznikol dlh vo výške najmenej 600,- € a bol za taký čin z výkonu trestu odňatia slobody uloženého Trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX zo dňa 10. 03. 2015, právoplatným dňa 02. 12. 2015 podmienene prepustený dňa 09. 08. 2016 ;v sledovanom období nebol a nie je posudzovaný ako osoba v hmotnej núdzi,

nepožiadal , nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, štátnych sociálnych dávok ani peňažných príspevkov na kompenzáciu ZŤP, nie je invalid v žiadnom percentuálnom rozsahu, nepožiadal, nebol a nie je evidovaný na ÚPSVaR v Martine ako uchádzač o zamestnanie, nemá evidovaného žiadneho zamestnávateľa, živnostenská činnosť mu zanikla 13. 08. 2016, podľa jeho vyjadrenia brigádnickou činnosťou v stavebných prácach bez pracovných zmlúv je schopný si mesačne finančne zarobiť čiastku 800,-€ , je fajčiar a mesačne minie z vlastného finančného príjmu finančnú čiastku okolo 200,- € , mal a má príjem na plnenie vyživovacej povinnosti súdom v určenej výške a dlžné výživné zaplatil v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa XXXXX oprávnená podala na OKP ORPZ v Martine trestné oznámenie na XXXXX z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti na ich dcéru XXXXX za obdobie od mesiaca október 2017, kde dlh na bežnom výživnom ku dňu podania trestného oznámenia predstavoval sumu 800,- €, vrátane mesiaca máj 2018 i napriek tomu, že výšku bežnej vyživovacej povinnosti má na dcéru určenú aj rozsudkom Okresného súdu Martin pod sp. zn. XXXXX, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, počínajúc dňom právoplatnosti rozvodu. V trestnom oznámení oprávnená uviedla, že voči staršej dcére XXXXX obvinenému vyživovacia povinnosť zanikla v apríli 2017, z dôvodu zamestnania sa a vyživovacia povinnosť trvá len na mladšiu dcéru XXXXX, ktorá je žiačkou Základnej školy XXXXX a má zabezpečenú každodennú riadnu starostlivosť, nikdy netrpela a netrpí núdzou. Oprávnená je zamestnaná v spol. XXXXX. Počas vedeného vyšetrovania daného skutku dňa XXXXX uzavrela manželstvo a uzavretím manželstva došlo u nej k zmene priezviska.

K trestnému oznámeniu oprávnená priložila rozsudok Okresného súdu Martin pod sp. zn. XXXXX , z ktorého vyplýva, že týmto rozsudkom boli manželia rozvedení, dcéru XXXXX zveril súd do výchovy a opatery matke a otca súd zaviazal prispievať na výživu dcéry sumou 100,-€, mesačne vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počínajúc dňom právoplatnosti rozvodu.

Do spisového materiálu bol zabezpečený trestný rozkaz Okresného súdu pod sp. zn. XXXXX právoplatnosť dňa 02. 12. 2015, ktorým bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Z odpisu registrov bolo zistené, že z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený dňa 09. 08. 2016.

Dňa 09. 05. 2018 obvinený prevzal výzvu na uhradenie dlhu, ktorý mu vznikol na bežnom výživnom za obdobie od októbra 2017 do mesiaca máj 2018 vo výške najmenej 800,-€ a po prevzatí výzvy bol vypočutý.

Na základe podaného trestného oznámenia a listinných dôkazov vyšetrovateľ

začal vo veci v zmysle § 199 ods. 1)Tr. poriadku trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. c)Tr. zákona a dňa 06. 08. 2018 pod číslom ČVS: XXXXX poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. c)Tr. poriadku, za obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od mesiaca október 2017 do mesiaca august 2018, čím tak k rukám oprávnenej dlhoval na bežnom výživnom sumu 600,-€, hoci v predchádzajúcich 24 mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého Trestným rozkazom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. XXXXX XXXXX bol podmienene prepustený dňa 09. 08. 2016 rozhodnutím Okresného súdom v Žiline pod sp. zn. XXXXX

Ako obvinený uviedol, že si je vedomý plnenia vyživovacej povinnosti voči dcére k rukám matky po 100,-€ mesačne, výživné neplní od októbra 2017 i napriek tomu, že 09. 08. 2016 bol za taký čin prepustený z výkonu trestu odňatia slobody . Uviedol , že zatiaľ zaplatil čiastku 500,- € a do 22. 08. 2018 doplatí dlh už aj s mesiacom september 2018 v celkovej výške 700,-€.

Dňa 22. 08. 2018 bola XXXXX, rod. XXXXX vypočutá ako svedok , kde uviedla, že obvinený, ako otec dcéry XXXXX uhradil dňa 26. 06. 2018 osobnou platbou do jej rúk sumu 500,-€ na bežnom výživnom a dňa 22. 08. 2018 uhradil a doplatil sumu 700,-€. Taktiež osobnou platbou do jej rúk v mieste jej bydliska bez vyhotovenia písomného potvrdenia a tým, že celkový dlh za celé obdobie od októbra 2017, doposiaľ vrátane mesiaca september 2018 v celkovej výške 1.200,-€ doplatil v plnej výške oprávnená potvrdila v zápisnici, že obvinený nemá tak voči nej žiadne podlžnosti na bežnom výživnom na ich spoločnú dcéru.

Dňa 23. 08. 2018 vyšetrovateľ OKP ORPZ Martin vykonal zmenu právnej kvalifikácie a skutok sa posudzuje už ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1Tr. zákona to z dôvodu toho, že z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 09.0 8. 2016 z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený a tým od 10. 8. 2018 zanikol kvalifikačný znak v zmysle § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c)Tr. zákona .

Nakoľko obvinený dlh v plnom rozsahu za sledované obdobie od októbra 2017 doposiaľ, vrátane mesiaca september 2018 v celkovej výške XXXXX dodatočne uhradil dvomi splátkami osobne do rúk oprávnenej XXXXX rod. XXXXX v mieste jej trvalého bydliska, čo oprávnená riadne potvrdila v zápisnici o výsluchu svedka , nemá obvinený voči oprávnenej žiadne podlžnosti na bežnom výživnom voči ich spoločnej dcére za uvedené sledované obdobie

Podľa odpisu registra trestov obvinený bol doposiaľ súdom trestaný, naposledy v roku 2015. V evidencii priestupkov nemá vedené záznamy.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti, trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na toto ustanovenie Trestného zákona obv.XXXXX si splnil svoju povinnosť dodatočne a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, preto som

rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Beáta Amchová
prokurátorka