



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 XXXXX

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-138-2024

Martin 31.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.6.2022, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.09.2021 prišiel na Okresný úrad XXXXX, odbor živnostenského podnikania, pracovisko XXXXX ako podnikateľský subjekt XXXXX - XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX s úmyslom ohlásiť predmet podnikania „Uskutočňovanie inžinierskych stavieb a ich zmien" a „Výkon činnosti stavbyvedúceho", pričom predmet podnikania

„Výkon činnosti stavbyvedúceho“ je viazanou živnosťou, kde pri ohlásení je potrebné predložiť osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti podľa § 31 ods. 2 písm. j) a písm. k) zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, z toho dôvodu obvinený predložil Osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti, pre výkon činnosti: stavbyvedúci s odborným zameraním: Inžinierske stavby vydaný Slovenskou komorou stavebných inžinierov a Osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti, pre výkon činnosti: stavbyvedúci s odborným zameraním: Vodné stavby vydaný Slovenskou komorou stavebných inžinierov obidve pod registračným č. 04990*10*, následne pri posúdení daných osvedčení a ich skontrolovaní pravosti v registri osvedčení vydaných Slovenskou komorou stavebných inžinierov predmetné osvedčenia neboli nájdené, pretože boli falošné a obvinený si ich nezisteným spôsobom vyhotovil na internetovej sieti sám a takto ich predložil na uvedenom úrade,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.6.2022, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06. 2022, právoplatným dňa 16. 06. 2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. 28. 05. 1966, stíhaného pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 16. 06. 2023.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný ani priestupkovo riešený a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana a teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor