



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 XXXXX

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-139-2024

Martin 26.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.11.2022, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec spoločnosti XXXXX., so sídlom: Ul. XXXXX pracujúci na pozícii strojník traktobágrov, dňa 24.6.2022 v čase o 9:46 h. v areáli spoločnosti XXXXX pri výkopových prácach s traktobáгром zn. CATERPILLAR, ev. č.: XXXXX, VIN: XXXXX, lyžicou mechanizmu poškodil vysokonapäťový kábel č. 170 typu 22-ANKTOYPV 3x240v úseku 170/1, pričom túto činnosť vykonával obvinený bez toho, aby sa hodnoverne presvedčil o tom, či môže na danom mieste výkopové práce

vykonávať strojným zariadením, v dôsledku toho došlo k pretrhnutiu uvedeného kábla vysokého napätia a k následnému výpadku dodávok elektrickej energie v 6115-tich odberateľských miestach v meste XXXXX a viacerých obciach v okrese XXXXX a tiež v meste XXXXX a viacerých obciach v okrese XXXXX, a čím bola spoločnosť XXXXX a. s., so sídlom: Ul. XXXXX/8, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX spôsobená škoda poškodením uvedeného energetického zariadenia vo výške 1695,19 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.11.2022, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesení sp. zn. XXXXX zo dňa 16.11. 2022, právoplatným dňa 01. 12. 2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenej skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 01. 12. 2023.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný, ani priestupkovo riešený a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana a teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor