



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 149/18/5506-12  
EEČ: 2-40-145-2018

Martin 12.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3938/10, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 28, 817 62 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený uzavrel so splnomocnencom poškodenej spoločnosti Uznanie dlhu a dohodu o splátkach, na základe ktorej uhradil prvú splátku. Poškodená strana považuje toto opatrenie za dostačujúce. Škoda predstavuje sumu 17 286,23 €€. Obvinený určil sumu 100 € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3938/10, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako individuálny stavebník a vlastník pozemku v obci XXXXX , číslo parcely XXXXX si chcel na týchto pozemkoch zriadiť elektrickú prípojku, preto predtým požiadal SSE Distribúciu o vyjadrenie sa k vytvoreniu novej el. prípojky, od SSE Distribúcia mu bol určený bod pripojenia a že má kopať v hĺbke 80 cm, pred samotným kopianím požiadal obec XXXXX o povolenie na prekopávku, následne dňa XXXXX dostal od obce XXXXX rozhodnutie č.j. : XXXXX, že mu je povolené rozkopanie cestného telesa, na to dňa XXXXX v čase o 11.30 hod. si na výkopové práce objednal pracovný stroj - bager zo spol. XXXXX ako bagrista prišiel XXXXX, nar. XXXXXytom XXXXX, XXXXX ktorému pred začatím výkopových prác určil trasu výkopu, kadiaľ bude viesť výkop a v akej hĺbke, po polhodine bagrovania, približne v polovici miestnej pozemnej komunikácie, bagrista narazil na dve plastové oranžové rúrky a jednu čiernu, pričom tieto sa počas výkopu poškodili a pretrhli na dve časti, následne po príchode na miesto XXXXX, technikom hospodárskej ochrany spol. Slovak Telekom a.s. XXXXX 28, XXXXX bolo zistené, že počas výkopu došlo k roztrhnutiu 2 ks štyridsať vláknového optického kábla s názvom DOK Žilina - Banská Bystrica, prevádzkový úsek Žilina - Turčianske Teplice a kábla MOK Turčianske Teplice - XXXXX, uvedeným konaním vznikla pre spoločnosť XXXXX XXXXX 28, XXXXX, ICO: XXXXX škoda 17.286,23,- €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp, zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený XXXXX a poškodená spoločnosť **XXXXX XXXXX 28, XXXXX, v zastúpení XXXXX**, dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine uzavreli dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej

trestným činom - zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený určil sumu 100,- € ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Splnomocnenkyňa poškodenej spoločnosti vyhlásila, že so zmierním súhlasí. Ďalej uviedla, že za dostačujúce považuje opatrenie na náhradu škody vo forme uzavretia Uznania dlhu a dohody o splátkach, na základe ktorej obvinený uhradil prvú splátku. Zároveň vyhlásila, že dodržaním tejto lehoty sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu 100 €, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti súhlasil s uzavretím zmiernu.

Obvinený sa za svoje konanie poškodenej strane ospravedlnil.

Obvinený podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný a má viacero záznamov v registri priestupkov, avšak jedná sa o priestupky na úseku cestnej premávky

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová  
prokurátorka