



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 469/16/5506-11
EEČ: 2-40-148-2017

Martin 14.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 39 XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1347 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: štát.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 39 XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Vrútky pod spisovou značkou ORP-XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2016 okolo 17.00 hod. v Martine – Priekope, na parkovisku pred panelovým domom, na ul. XXXXX poškodil zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, ev.č.: XXXXX farby svetlá zelená metalíza, tak, že kameňom poškriabal predné a zadné dvere na pravej a na ľavej strane vozidla, predné a zadné blatníky na pravej a na ľavej strane vozidla a kapotu vozidla, následkom čoho na uvedených miestach spôsobil nepravidelné ryhy, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX podľa odborného vyjadrenia škodu poškodením vozidla 1.347 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vrútky č. k. ČVS ORP-XXXXX zo dňa 28.12.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a dňa 11.03.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obv. XXXXX pre vyššie uvedený prečin, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.02.2016 bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.. Nakoľko boli splnené podmienky pre ukončenie veci podľa § 220 Tr. por., spis bol zaslaný na OS v Martine s pokynom na vykonanie mediácie, za účelom následného schválenia zmiernu.

Obvinený XXXXX, za prítomnosti poškodenej XXXXX, uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený určil sumu 100,- € na všeobecne prospešné účely s tým, že celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Poškodená XXXXX uviedla, že od obvineného XXXXX nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda, ktorá jej konaním obvineného vznikla jej bola v plnej výške uhradená obvineným.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený XXXXX zložil dňa 19.06.2016 na účet OP v Martine peňažnú sumu 100 €, pričom táto suma celá patrí štátu na všeobecne prospešné účely .

Poškodená XXXXX súhlasila s uzavretím zmieru a taktiež súhlasila s výškou stanovenej sumy na všeobecne prospešné účely.

XXXXX podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdom trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka