



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 172/18/5506-10  
EEČ: 2-40-153-2018

Martin 18.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500,- €  
Suma odovzdaná štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Príbovce pod spisovou značkou ORP-240/PR-MT-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.03.2018 v čase o približne o 11.00 h v objekte píly v obci XXXXX, okres XXXXX, po predchádzajúcej hádke, obvinený XXXXX viackrát udrel poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, päšťou do oblasti hlavy, čím mu spôsobil zlomeninu vnútornej steny ľavej očnice s posunom, poranenie ľavej očnej gule s jej zmliaždením, krvnú podliatinu s opuchom okolo ľavej očnice a poranenie pravého oka – mierny opuch a krvná podliatina hornej mihalnice a krvná podliatina pod spojovkou, s potrebnou dobou liečenia približne 30 dní a s potrebnou dobou práceneschopnosti v trvaní najmenej 3 týždne

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Príbovce vykonával pod ČVS:ORP-240/PR-MT-2018 skrátené vyšetrowanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrowania predložil poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrowací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Následne dňa 10.07.2018 bol prokurátorom vydaný pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci mediačnému a probačnému úradníkovi Okresnému súdu Martin, ktorá bola úspešná.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu v plnom rozsahu a vyslovil ľútosť nad svojím konaním. Zároveň prejavil ochotu uhradiť poškodenému bolestné.

Spáchanie predmetného skutku obvineným XXXXX je preukázané tiež výpoveďou svedka poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo, fotodokumentáciou a tiež viacerými listinnými dôkazmi, najmä lekárskymi správami.

Svedok poškodený XXXXX v prípravnom konaní popísal konanie obvineného tak, ako je mu kladené za vinu. Svedok poškodený zároveň vyslovil súhlas so zmierním s tým, že čo sa týka náhrady škody s obvineným XXXXX sa dohodol, že mu tento uhradí poštou bolestné vo výške 500,- €.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo vyplýva aké konkrétne zranenia boli spôsobené poškodenému XXXXX obvineným XXXXX, že tieto vykazujú znaky ublíženia na zdraví, pričom doba práceneschopnosti by trvala najmenej 3 týždne a doba ich liečby bola stanovená na približne 30 dní.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Martine dňa 14.08.2018 uzatvorili dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, poškodený vyslovil súhlas so zmierním s tým, že od obvineného nepožaduje žiadnu ďalšiu náhradu škody, nakoľko považuje za postačujúcu úhradu bolestného v dohodnutej výške 500,- € obvineným. To, že došlo k úhrade škody v tejto výške je ďalej preukázané aj fotokópiou poštového preukazu na sumu 500,- €, ktorá bola poškodenému dňa 25.06.2018 vyplatená.

Obvinený XXXXX zároveň dňa 14.08.2018 zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 100,- €, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa 14.08.2018 určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, ani postihnutý za priestupok. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov v danom prípade je tak rozhodnutie

podľa § 220 Trestného poriadku možné považovať vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery za dostačujúci a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Branislav Konečný  
prokurátor