



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 378/18/5506-5
EEČ: 2-40-162-2018

Martin 15.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar XXXXX, trvale bytom s matkou XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX okres Turčianske Teplice, ku ktorej mal a má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu najmä z ustanovení Zákona o rodine ako aj určenú rozsudkom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. XXXXX, vykonateľným dňa 21.01.2014, ktorým súd v konaní o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rozhodol a maloletú XXXXX súd zveril do osobnej starostlivosti matke XXXXX a otec maloletej XXXXX je povinný platiť na maloletú výživné vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX s účinnosťou od 01.12.2013, pričom bežné výživné neplnil z trestnoprávneho hľadiska pravidelne za obdobie mesiaca marec 2017 do mesiaca september 2018 a ku dňu vznesenia obvinenia dlhoval na bežnom výživnom k rukám oprávnenej XXXXX sumu vo výške najmenej 1 190,- €, ku dňu 20.09.2018 bol dlh na bežnom výživnom po doložení všetkých potvrdení o vykonaných platbách na výživnom upravený na

celkovú sumu 1.106,37 € za sledované obdobie od mesiaca marec 2017 doposiaľ vrátane mesiaca október 2017, s výnimkou úhrad na bežnom výživnom v mesiaci január 2018 v sume 73,51 €, vo februári 2018 v sume 147,70 € a v mesiaci júl 2018 v sume 72,42 €, hoci bol v predchádzajúcich 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacoch za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. 23T/37/2016 zo dňa 19.04.2016, právoplatným dňa 17.03.2017, ktorý prevzal dňa 17.03.2017 na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky, trestný rozkaz Okresného súdu v Martine pod sp. zn. 23T/37/2016 bol zrušený vo výroku o treste a rozsudkom Okresného súdu v Martine pod sp. zn. 4T/1/2017 zo dňa 08.09.2017, právoplatným dňa 08.09.2017 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom a ustanovením skúšobnej doby na 5 (päť) rokov do 18.03.2022, bežné výživné neplnil za sledované obdobie i napriek tomu, že v sledovanom období až doposiaľ nepožiadaval nebol a nie je posudzovaný príslušnými úradmi ako osoba v hmotnej núdzi, v sledovanom období nepožiadaval nebol a nie je poberateľ dávky v hmotnej núdzi ani iných štátnych sociálnych dávok, nepožiadaval nebol a nie je poberateľ príspevkov na kompenzáciu ZŤP peňažného príspevku na opatrovanie ani peňažného príspevku na osobnú asistenciu, nie je invalid v žiadnom percentuálnom rozsahu nepožiadaval, nebol a nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR, nie je prihlásený v registri poisťencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne, nepožiadaval o dávky sociálneho poistenia v Sociálnej poisťovni Martin, na území SR nemá evidovaného žiadneho zamestnávateľa, na území Českej republiky je od 2 10 2017 zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX, s priemernou mesačnou mzdou 15.313,- Kč, čo je vyšší finančný príjem ako životné minimum ako aj minimálna mzda z čoho vyplýva, že má dostatočné finančné prostriedky na platenie bežnej vyživovacej povinnosti súdom v určenej výške po 70,- Eur mesačne, mal a má vedomosť o svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoju maloletú dcéru XXXXX najmä v zmysle ustanovení Zákona o rodine ako aj súdom v určenej výške mesačnej vyživovacej povinnosti po 70,- € mesačne, voči maloletej dcére neprejavoval žiadny materiálny záujem a neprejavuje žiadny citový vzťah, doposiaľ nepožiadaval príslušný sú o prípadné zníženie výživného z objektívnych dôvodov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Martin ČVS:ORP-509/2-VYS-MT-2018 zo dňa 11.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Martine, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistil, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku je

dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu účinnou lútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní vypovedal, že si je vedomý, že mu vznikol dlh na výživnom, že ho to mrzí a že sa bude snažiť zohnať peniaze a zameškané výživné zaplatiť.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojich výpovediach popísala konanie obvineného v podstate tak, ako mu je kladené za vinu. Dňa 25.09.2018 sa poškodená dostavila pred vyšetrovateľa PZ a uviedla, že v tento deň jej bola na jej účet poukázaná platba – suma vo výške 1.107,- €, čo je doplatenie celkového dlhu na výživnom zo strany obvineného XXXXX na bežnom výživnom na ich spoločnú dcéru XXXXX za celé obdobie od marca 2017 doposiaľ, vrátane mesiaca október 2018. Pred vykonanou platbou ju obvinený kontaktoval s tým, že jej bude poukázaná na jej účet suma v tejto výške, o čom svedčí aj listinný dôkaz – prehľad platieb na bežnom výživnom ku dňu 25.09.2018 podpísaný svedkyňou poškodenou XXXXX. Z jej predchádzajúcich výpovedí ďalej vyplýva, že jej dcéra XXXXX v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným núdzou netrpela.

Vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil väčšie množstvo listinných dôkazov, okrem iného prehľady platieb výživného, doklady o čiastkových úhradách zameškaného výživného, oznámenia o zadaniach zahraničných platieb, rozsudok OS Martin sp.zn. 21P/139/2013 z 10.12.2013, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve materskej školy, trestný rozkaz, rozsudok, správy Sociálnej poisťovne, pobočky Martin, správy ÚPSVaR Martin, pracovisko Turčianske Teplice, pracovný posudok a ďalšie.

Z oznámenia o zadaní zahraničnej platby z 23.09.2018, ktorý bol predložený vyšetrovateľovi PZ obvineným vyplýva, že obvinený zadal dňa 23.09.2018 v pobočke Českej sporiteľne, a.s., príkaz na úhradu sumu 1.107,- € tak, ako to zhodne uvádza svedkyňa poškodená XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov, najmä z výpovedí svedkyne poškodenej a zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil daného trestného činu, avšak zo zabezpečených listinných dôkazov najmä – z úradného záznamu spísaného s poškodenou dňa 25.09.2018, z prehľadu platieb na bežnom výživnom ku dňu 25.09.2018, ako aj z oznámenia o zadaní zahraničnej platby, vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti daného trestného činu, pretože obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor