



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: XXXXX/XXXXX-9
EEČ: 2-40-164-2020

Martin 28.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX 3931/7, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.12.2018, spisová značka XXXXX Pv XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od 05.02.2015, t. j. od dátumu založenia webovej stránky do 21.12.2017, vystupujúc ako fyzická osoba vo vlastnom mene, za účelom dosiahnutia zisku prevádzkovala z bytu v XXXXX na ul. XXXXX XXXXX webovú stránku XXXXX kde predávala ručne vyrobené pečiatky, visačky, vizitky a taktó vykonávala sústavnú neoprávnenú podnikateľskú činnosť bez živnostenského oprávnenia, nakoľko podnikateľský subjekt XXXXX - XXXXX ukončil podnikateľskú činnosť ku dňu 18.2.2004, pričom na

uvedenú podnikateľskú činnosť je podľa vyjadrenia z Okresného úradu v XXXXX, odboru živnostenského podnikania potrebné v živnostenské oprávnenie v rozsahu voľných živností a to 3201 - výroba bižutérie a suvenírov, 1701 - výroba celulózy, papiera, lepenky a výrobkov z týchto materiálov, 5801 - vydavateľská činnosť, polygrafická výroba a knižárske práce, pričom takýmto konaním dosiahla za uvedené obdobie finančný obrat v sume 1.029,- Eur,.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.12.2018, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 19.12. 2018, právoplatným dňa 08. 01. 2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. XXXXX, stíhanej pre prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenej skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 08. 01. 2020.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná ani priestupkovo riešená a taktiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život občana a teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor