



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 197/17/5506-8
EEČ: 2-40-165-2017

Martin 09.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 5595/76, 038 61 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 16.03.2017 asi o 21,00 h., po príchode do železničnej stanice XXXXX vlakom R-613, okres XXXXX, navštívil pohostinstvo zv. „Výhrevňa pub“ a zbadal pri stole, kde sedel na zemi položenú hnedú koženú tašku, v ktorej bola peňaženka s občianskym preukazom, vodičským preukazom vystavené na meno XXXXX, kartička IČO a kartička DIČ vystavená na firmu RUPI s. r. o., finančná hotovosť v sume 300,- Eur, a tablet zn. Lenovo, tašku aj s obsahom nepozorovane odcudzil a z pohostinstva urýchlene odišiel, čím majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Nová č. 273/29 spôsobil škodu v celkovej sume 529,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Martine, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 5595/76 povinnosť nahradiť v priebehu skúšobnej doby spôsobenú škodu v sume 316,50 Eura poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. Nová č. 273/29 a to v zmysle uzatvorenej dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom sp. zn. 1M/19/2017, zo dňa 06.07.2017.

Odôvodnenie:

Dňa 19.03.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol poverený príslušník KR PZ Žilina, odboru železničnej polície obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, uznesením ČVS KRP-XXXXX-2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Dňa 04.05.2017 poverený príslušník KR PZ Žilina, odboru železničnej polície vo Vrútkach podľa § 220 ods. 1 Tr. por. predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na schválenie zmiernu.

Dňa 05.05.2017 bol z tohoto dôvodu spisový materiál zaslaný na okresný súd a to spolu s pokynom na vykonanie mediácie.

Dňa 10.07.2017 bol spisový materiál doručený na okresnú prokuratúru s tým, že mediácia bola úspešná a uzavretím dohody o náhrade škody boli splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že obvinený pri svojom výsluchu dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Tr. por.

Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a uviedol, že svojho konania ľutuje.

Poškodenému bola spôsobená škoda v sume 316,50 Eura, s tým, že v rámci mediačného konania sa obvinený zaviazal škodu nahradiť v zmysle dohodnutého splátkového kalendára. Výška škody pozostáva z odcudzenej finančnej hotovosti a správneho poplatku za vystavenie nového občianskeho preukazu. Ostatné odcudzené veci boli poškodenému vrátené.

Trestná sadzba za uvedený trestný čin je až 2 roky trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže so súhlasom obvineného súd a v prípravnom konaní po skončení vyšetrovania prokurátor podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu páchatel'a, s prihliadnutím na jeho doterajší život

a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený nebol doposiaľ priestupkovo riešený a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol ani súdne trestaný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že u obv. XXXXX sú splnené podmienky potrebné pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinený musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor