



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 246/16/5506-6
EEČ: 2-40-165-2016

Martin 24.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX na mieste verejnosti prístupnom v XXXXX, po slovnej výmene názorov fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX tým spôsobom, že ho rukou udrel do oblasti tváre, poškodený padol na zem, obvinený ho opakovane udieral päťou do oblasti tváre a tiež ho nohou kopal do oblasti trupu, čím spôsobil zranenia poškodenému XXXXX - ľahký otras mozgu, pomliaždenie čelustno-spánkového kĺbu vpravo, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, §156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený súhlasil so zmierním, ďalej uviedol, že mu bola uhradená škoda vo výške 300,- €, inú náhradu škody nepožaduje.

Obvinený so zmierním výslovne súhlasil a prehlásil, že zmier uzavrel slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmierní podpísal, poškodenému sa za svoje správanie ospravedlnil.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného

zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka