



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 195/09/5506-46
EEČ: 2-40-170-2016

Martin 03.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.11.2008 v Martine v predajni spoločnosti XXXXX, s. r. o., na základe splnomocnenia XXXXX, konateľa spoločnosti XXXXX s. r. o., Trenčín ako nájomca uzavrel so spoločnosťou XXXXX sporiteľne, a. s., Bratislava ako prenajímateľom Zmluvu o finančnom lízingu číslo XXXXX datovanej dňom 18.11.2008 v Bratislave, na základe ktorej mu bolo poskytnuté osobné vozidlo značka FIAT BRAVO, XXXXX v obstarávacej cene 564.600,- Slovenských korún (18.741,29 Eur), zaviazal sa uhradiť akontáciu 112.920,10 Slovenských korún (3.748,26 Eur) a ďalej zaplatiť 60 mesačných splátok po 9.248,70 Slovenských korún (307,- Eur) do 20. 12. 2008 k 20. dňu nasledujúcich mesiacov, počas ktorých vlastníkom predmetu leasingu je prenajímateľ, následne dňa 20. 11. 2008 v Martine na Ulici XXXXX v predajni spoločnosti XXXXX s. r. o., Martin si uvedené vozidlo prevzal, pričom z akontácie v predajni uhradil v hotovosti len 18.941,- Sk (628,73 Eur), ale potom neuhradil žiadnu splátku a vzápätí vozidlo predal, čím spôsobil spoločnosti XXXXX sporiteľne, a. s., so sídlom XXXXX Bratislava, Identifikačné číslo: XXXXX škodu v sume 18.113,29 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality v Martine pod spisovou značkou ČVS: ORP-XXXXXOEK-MT-2009 zo dňa 01.04.2009 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie občanovi Českej republiky XXXXX, narodenému XXXXX, pre zločin úverového podvodu podľa paragrafu 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 18. 11. 2008 v Martine, na základe splnomocnenia XXXXX, konateľa spoločnosti XXXXX s. r. o., Trenčín ako nájomca uzavrel so spoločnosťou XXXXX sporiteľne, a. s., Bratislava ako prenajímateľom Zmluvu o finančnom lízingu číslo XXXXX na základe ktorej mu bolo poskytnuté osobné vozidlo značka FIAT BRAVO, XXXXX v obstarávacej cene 564.600,- Slovenských korún (18.741,29 Eur), zaviazal sa uhradiť akontáciu 112.920,10 Slovenských korún (3.748,26 Eur) a ďalej zaplatiť 60 mesačných splátok po 9.248,70 Slovenských korún (307,- Eur) do 20. 12. 2008 k 20. dňu nasledujúcich mesiacov, počas ktorých vlastníkom predmetu leasingu je prenajímateľ, následne dňa 20. 11. 2008 v Martine na Ulici XXXXX v predajni spoločnosti XXXXX, s. r. o., Martin si uvedené vozidlo prevzal, pričom z akontácie v predajni uhradil v hotovosti len 18.941,- Sk (628,73 Eur), ale potom neuhradil žiadnu splátku a ani vozidlo neprihlásil na dopravnom inšpektoráte, čím, spôsobil spoločnosti XXXXX sporiteľne, a. s., so sídlom XXXXX Bratislava, Identifikačné číslo: XXXXX škodu v sume 451.679,- Slovenských korún (14.992,99 Eur) a spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX Martin, Identifikačné číslo: XXXXX, škodu v sume 93.980,- Slovenských korún (3.119,56 Eur).

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru spisová značka ČVS: ORP-XXXXX/OEK-MT-2009 zo dňa 20.10.2010 bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

Dňa 08.11.2010 bola Okresnou prokuratúrou Martin pod spisovou značkou 3 Pv XXXXX/2009 vypracovaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX, adresovaná Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Ostrave, Česká republika.

Následne dňa 04.01.2011 pod spisovou značkou 2 KPt XXXXX/10 prokurátor Krajskej prokuratúry v Žiline na základe žiadosti Okresnej prokuratúry v Martine spisová značka 3 Pv XXXXX/2009 zo dňa 08.11.2010 prostredníctvom Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky požiadal Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky o prevzatie trestného stíhania občana Českej republiky XXXXX, narodeného XXXXX, pre zločin úverového podvodu podľa paragrafu 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona. Trestné stíhanie bolo Najvyšším štátnym zastupiteľstvom Českej republiky prevzaté pod spisovou značkou 4 NZT XXXXX/2011 dňa 04.05.2011.

Dňa 18.08.2016 bol Okresnej prokuratúre v Martine prostredníctvom Krajskej prokuratúry v Žiline doručený právoplatný rozsudok Okresného súdu v Ostrave spisová značka 9T XXXXX/2014 zo dňa 03.11.2015, právoplatný 03.11.2015, ktorým bol obžalovaný XXXXX, rodený XXXXX, uznaný za vinného z viacerých trestných činov, okrem iných aj pre pokračovací trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona Českej republiky, ktorého čiastkovým útokom pod bodom 11) rozsudku je skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia. Obžalovanému

bol okrem iných trestov uložený za skutky v bodoch 1) – 18) súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 6 mesiacov so zaradením do väznice s ostrahou.

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, podpísaného 15. mája 1992 v Štrasburgu osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest :

- i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo
- ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo
- iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.

Informácie o Vašich právach a povinnostiach, týkajúcich sa písomnosti môžete získať od tunajšej prokuratúry, ktorá písomnosť vydala.*

* (označené poučenie sa vzťahuje len na doručenie písomnosti do cudziny)

JUDr. Lucia Pavlaninová
prokurátorka