



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 234/16/5506-32
EEČ: 2-40-172-2019

Martin 24.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 12.7.2016, spisová značka 3 Pv 234/16/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený 19.05.2016 v popoludňajších hodinách v okrese Martin v katastrálnom území obce Šútovo, a následne v katastrálnom území obce Turany, po ceste vedúcej do časti zv. „Zajacová“, ktorá je označená značením územia Národného parku Malá Fatra, a zákazovou dopravnou značkou B3 – „zákaz vjazdu všetkých motorových vozidiel“ a následne, aj po značenom turistickom chodníku do lokality zv. Generál“, teda po pozemkoch nachádzajúcich sa na území Národného parku Malá Fatra, kde

platí tretí stupeň územnej ochrany v zmysle § 14 Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, viedol terénny motocykel zn. XXXXX pričom na vykonanie jazdy na uvedených pozemkoch, v jej záverečnej časti tvorenej turistickým chodníkom, nemal príslušné povolenie v zmysle Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 12.7.2016, spisová značka 3 Pv 234/16/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin uznesením pod sp.zn. 3Pv 234/16/5506-4 zo dňa 12.07.2016, právoplatným 25.10.2016, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému XXXXX skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 25.04.2019.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z evidenčnej karty vodiča, výpis z evidencie priestupkov MV SR a správa z OR PZ, Odboru a kriminálnej polície v Martine.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX sa podľa výpisu z evidencie priestupkov MV SR a evidenčnej karty vodiča v priebehu skúšobnej doby bol postihnutý trikrát za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v blokovom konaní pokutami vo výške 30,- €, 50,- € a 10,- €. V danom prípade sa jednalo o menej závažné protiprávne konania druhovo odlišnej povahy, pričom ani v jednom prípade sa obvinený porušenia pravidiel cestnej premávky nedopustil závažným spôsobom. Túto skutočnosť samý o sebe nie je možné vyhodnotiť tak, že obvinený v skúšobnej dobe nevedol riadny život.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Konečný
prokurátor