



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 3 Pv 32/14/5506-39  
EEČ: 2-40-174-2016

Martin 21.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.3.2015, spisová značka 3 Pv 32/14/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1/ dňa 11. 11. 2013 o 06.27 h v Martine – Záturčí na Ul. A. Stodolu 28 z bankomatu č. S6AV362M VÚB, a.s., touto platobnou kartou vykonal výber v sume 200,--Eur,

2/ dňa 11. 11. 2013 v Martine – Záturčí na Ul. A. Stodolu 39 z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. touto platobnou kartou vykonal o 09.01 h, z dôvodu nedostatočných prostriedkov na účte, neúspešný pokus o výber sumy 150,--Eur a o 09.02 h výber v sume 100,--Eur,

3/ dňa 12. 11. 2013 o 03.51 h a o 03.51 h v Martine – Záturčí na Ul. A. Stodolu 39 z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. touto platobnou kartou vykonal, z dôvodu nedostatočných prostriedkov na účte, neúspešné pokusy o výber sumy 150,--Eur a 40,--Eur,

4/ dňa 13. 11. 2013 o 19.11 h v Martine – Priekope na Ul. Priekopskej 49 A, v predajni LIDL, touto platobnou kartou vykonal platbu v sume 6,42 Eur,

5/ dňa 14. 11. 2013 v Martine – Záturčí na Ul. A. Stodolu 28 z bankomatu č. S6AV362M VÚB, a.s. touto platobnou kartou vykonal o 00.39 h a 00.40 h, z dôvodu nedostatočných prostriedkov na účte, neúspešné pokusy o výber sumy 80,--Eur a 30,--Eur a o 00.41 h vykonal výber v sume 10,--Eur,

6/ dňa 14. 11. 2013 o 12.40 h v Martine na Ul. M. R. Štefánika 70 z bankomatu č. TATN033B Tatra banky, a.s. touto platobnou kartou vykonal výber v sume 10,--Eur,

7/ dňa 14. 11. 2013 o 13.07 h vo Vrútkach na Ul. Francúzskych partizánov 9 na čerpacej stanici Eni Slovensko, spol. s r.o. touto platobnou kartou vykonal platbu v sume 4,49 Eur,

8/ dňa 14. 11. 2013 o 15.12 h v Martine – Ľadovni na Ul. Nade Hejnej 1 v Supermarkete TESCO touto platobnou kartou vykonal, z dôvodu nedostatočných prostriedkov na účte, neúspešnú platbu v sume 5,--Eur,

9/ dňa 14. 11. 2013 o 17.42 h v Martine – Záturčí na Ul. A. Stodolu 39 v predajni COOP Jednota SUPERMARKET touto platobnou kartou vykonal platbu v sume 2,70 Eur,

10/ dňa 19. 11. 2013 o 08.07 h vo Vrútkach na Ul. 1. čsl. brigády z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. touto platobnou kartou vykonal, z dôvodu nedostatočných prostriedkov na účte, neúspešný pokus o výber sumy 10,--Eur,

11/ dňa 19. 11. 2013 o 13.13 h vo Vrútkach na Ul. Sv. Cyrila a Metoda 11 v predajni CBA Slovakia, a.s. touto platobnou kartou vykonal, z dôvodu nedostatočných prostriedkov na účte, neúspešnú platbu v sume 0,24 Eur,

12/ dňa 06. 12. 2013 o 10.18 h v Poprade na Ul. Wolkrova 1 na stanici Železníc Slovenskej republiky z bankomatu VÚB, a.s., touto platobnou kartou vykonal, z dôvodu jej zablokovania, neúspešný pokus o výber sumy 30,--Eur,

čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX, celkovú škodu v sume **340,06 Eur**,

13/ dňa 18. 11. 2013 v čase približne 15.00 hod. v XXXXX, z miesta trvalého bydliska

obvineného XXXXX, nar. XXXXX spoločne s obv. XXXXX, nar. XXXXX, zobrali a odniesli LCD televízor zn. SAMSUNG, čiernej farby, s uhlopriečkou 82 cm, wifi Router zn. Belkin, 20 m predlžovacieho medeného kábla, poškodili kovanie okolo dverí do kúpeľne, tlačiareň zn. HP a 2 ks koliesok na odkladacom priestore v posteli v detskej izbe, čím spôsobili vlastníkov predmetného bytu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX, škodu krádežou vecí podľa odborného vyjadrenia v sume 205,39 Eur a poškodením zariadenia bytu v sume 15,--Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.3.2015, spisová značka 3 Pv 32/14/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Martine uznesením z 24. 03. 2015, sp. zn. 3Pv 32/14/5506, právoplatným dňa 03. 04. 2015, podmieniene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a iné, a určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 03. 10. 2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieniene zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis z registra trestov, výpis z registra priestupkov OÚ v Martine, ako aj správa od OKP OR PZ Martin, či sa v súčasnej dobe proti obvinenému nevedie trestné stíhanie, pričom z uvedených vyplynulo, že obvinený nebol od začiatku plynutia skúšobnej doby až do jej skončenia trestne stíhaný, a nebol priestupkovo postihnutý.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, teda splnil všetky podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty v zmysle § 217 ods. 2 Tr. por. nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Mikuláš  
prokurátor