



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 5/22/5506-6
EEČ: 2-40-179-2023

Martin 06.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona účinného do 31.07.2019

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ neznámy páchatel', v dobe od 17,00 h dňa 28.04.2016 do 08,30 h dňa 29.04.2016, vykonal krádež vlámaním do osobného motorového vozidla zn. Audi 80, ev.č. XXXXX ktoré bolo odparkované na parkovisku Čajkovského štvrti č. 1 v Martine-Priekope, tak, že nezisteným predmetom a spôsobom poškodil zámku na dverách vodiča, vošiel do vozidla, kde nezisteným spôsobom a predmetom poškodil spínaciu skrinku vo vozidle a z vozidla následne zo stredového panelu odcudzil autorádio s diaľkovým ovládaním zn. Sony nezisteného výrobného čísla, striebornej farby, z úložného priestoru dverí odcudzil červenú látkovú peňaženku zn. Nike, v ktorej boli OP, VP, kartička poistenca Union, 1 ks osvedčenie o EK a TK vozidla ev.č. XXXXX 1 ks klubová karta Slovnaft, 1 ks klubová karta Shell, 1 ks členský preukaz OZ ŽSR na meno XXXXX XXXXX, 1 ks šek slovenská pošta, 1 ks ústrižok pokutového bloku a finančná hotovosť 10,- Eur a 1 ks voňavka čiernej farby, z kufru vozidla odcudzil Subwoofer nezistenej značky 1000W, červeno-modrej farby, čím uvedeným konaním neznámy páchatel' spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX XXXXX škodu krádežou peňaženky vo výške cca 33,-Eur a poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, škodu krádežou autorádia a subwooferu vo výške cca 200,- Eur a poškodením vozidla vo výške cca 200,- Eur,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie

o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrútky uznesením pod XXXXX z 29.04.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., účinného do 31.07.2019, ktorého sa mal dopustiť neznámy páchatel' na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých relevantných úkonov trestného konania v súlade so základnou zásadou trestného konania, uvedenou v ustanovení § 2 ods. 10 Tr. por., t. j. zásadou náležitého zistenia skutkového stavu veci, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrútky uznesením pod XXXXX z 26.09.2016, podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por., prerušil trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., účinného do 31.07.2019, lebo sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny, pričom predmetné uznesenie po nadobudnutí jeho právoplatnosti spolu s vyšetrovacím spisom XXXXX predložil Okresnej prokuratúre Martin.

Žiadosťou prokurátora Okresnej prokuratúry Martin sp. zn. Pnm 112/16/5506 z 22.12.2016 boli české justičné orgány požiadané o prevzatie trestného stíhania vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., účinného do 31.07.2019, vedeného povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrútky pod XXXXX

Prípísom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin sp. zn. 2 Pv 5/22/5506 z 31.08.2022 bol poverenému príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ Vrútky vrátený vyšetrovací spis XXXXX spolu s uznesením Polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva polície Královohradeckého kraja, Územného odboru, oddelení obecné kriminality, Jičín, Č.j. KRPH-3366-11/TČ-2017-050471 z 24.03.2017, právoplatným 03.05.2017, ktorým bola vec podozrenia z prečinu krádeže a poškodenia cudzej veci podľa § 205/1b, 2, 3 a § 228/1 Trestného zákonníka Českej republiky, ktorých sa mali dopustiť XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX podľa § 159a ods. 3 Trestného poriadku Českej republiky s prihliadnutím na ustanovenie § 172 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku Českej republiky, odložená.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrútky uznesením pod XXXXX z 28.09.2022, podľa § 228 ods. 5 Tr. por., z dôvodu, že pominuli dôvody na prerušenie trestného stíhania, rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., účinného do 31.07.2019, a predmetnú trestnú vec spolu s vyšetrovacím spisom XXXXX predložil Okresnej prokuratúre Martin.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, predovšetkým na to, že o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté uznesením Polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva polície Královohradeckého kraja, Územného odboru, oddelení obecné kriminality, Jičín Č.j. KRPH-3366-11/TČ-2017-050471 z 24.03.2017, právoplatným 03.05.2017, a súčasne, že toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Martin Kováč
prokurátor