



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 181/21/5506-17  
EEČ: 2-40-184-2022

Martin 28.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX škrabanec) kože ľavej až prednej časti tváre v rozsahu od strednej línie brady, až po rozhranie líca a ušnice vľavo, pričom sa jednalo o zranenie forenzne bezvýznamné, ktoré nespôsobilo akútnu poruchu zdravia a v žiadnom prípade nevedlo k ohrozeniu činnosti životne dôležitých funkcií organizmu poškodeného,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ ORPZ OKP XXXXX uznesením zo dňa XXXXX, pre zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 155 ods. 1 Tr. zák.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového

stavu veci vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX v rámci prípravného konania zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin ublíženia na zdraví v štádiu XXXXX

Vyšetrovateľ PZ vypočul obvineného ako aj svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, zabezpečil znalecké posudky XXXXX na posúdenie poranení poškodeného XXXXX, a XXXXX ktorá vyšetrila duševný stav obvineného XXXXX. Taktiež zabezpečil ďalšie listinné dôkazy potrebné na rozhodnutie vo veci.

Obvinený XXXXX za prítomnosti svojho obhajcu XXXXX využil podľa §-u 34 ods. 1 Trestného poriadku svoje právo odprieť vypovedať a nevypovedal.

Svedok XXXXX po zákonom poučení podľa §-u 130 ods. 1, 2 Trestného poriadku využil svoje právo a k veci nevypovedal.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi podrobne popísal priebeh skutku, aj okolnosti, ktoré mu predchádzali. Obvinený si nič nepamätal, všetci popíjali alkohol. Po tom, ako sa na neho zahnal nožom, ho XXXXX vyhodil z bytu. XXXXX

Zo znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX poškodený utrpel zranenie - povrchovú odreninu (povrchový škrabanec) kože ľavej až prednej časti tváre v rozsahu od strednej línie brady, až po rozhranie líca a ušnice vľavo, pričom sa jednalo o zranenie forenzne bezvýznamné, ktoré nespôsobilo akútnu poruchu zdravia a v žiadnom prípade nevedlo k ohrozeniu činnosti životne dôležitých funkcií organizmu poškodeného,

Na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie OS v XXXXX sp. zn. XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného bol pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok so závermi, že obvinený netrpí duševným ochorením ani duševnou chorobou. Obvinený trpí poruchou XXXXX

Vzhľadom na vyššie uvedené, vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na postúpenie veci správnomu orgánu - Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v XXXXX nakoľko konaním obvineného XXXXX XXXXX

Následne XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené, že trestné stíhanie voči tomu, kto zomrel je neprípustné, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka