



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 160/14/5506  
EEČ: 2-40-18-2016

Martin 16.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2016 spisová značka 1 Pv 160/14/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenej dobe v mesiaci december 2013 v nezistenom čase spoločne s maloletými XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, prišli ku chatke bez popisného čísla zv. XXXXX, v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX,

obvinený ml. XXXXX vyšiel na strechu chatky, kde vytrhol strešnú krytinu a následne cez dieru v streche vošiel dnu do chatky odkiaľ odcudzil lopatu, pílu a 5 ks kovových ražňov, ktoré potom spoločne s XXXXX XXXXX a XXXXX odniesli do svojho bunkra neďaleko chatky, následne na druhý deň prišli znovu všetci traja spoločne k uvedenej chatke, kde obvinený ml. XXXXX pomocou lieskovej palice vypáčil okenicu a okno na chatke a následne cez okno vošli všetci traja dnu do chatky odkiaľ odcudzili 2 ks plynových varičov s dvomi plynovými fľašami, 1 ks veľkú sekeru s drevenou násadou, 3 ks malých sekier s drevenou násadou, 2 ks rámových píl na drevo, 1 ks záhradnícku pílu dlhú cca 60 cm, 2 ks kovových mačiet s drevenou rúčkou dlhých cca 60 cm, 2 ks ďalekohľadov a veci znovu odniesli do svojho bunkra, čím spôsobili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom Karviná, XXXXX, XXXXX 200/17, škodu krádežou vo výške 93,- € a škodu poškodením vo výške 53,- €. doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka 1 Pv 160/14/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Martine dňa 01.12.2014 uznesením 1 Pv 160/14/5506-13 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, podmiennečne zastavila trestné stíhanie, vedené proti obv. ml. XXXXX pre vyššie uvedené prečiny spáchané v mesiaci december 2013 a zároveň mu podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku, určila skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Uvedené uznesenie prokurátorky nadobudlo právoplatnosť 13.12.2014.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba 13.12.2015 obvinenému uplynula, bola vyžiadaná správa z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Martine, odpis z registra trestov na obvineného a správa z OR PZ, OKP v Martine, či ml. XXXXX nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Z vyžiadaných dokladov bolo zistené, že obvinený nemá nový záznam v odpise z registra trestov, nevedlo sa proti nemu priestupkové konanie a v súčasnej dobe sa proti nemu nevedie trestné stíhanie, teda počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Splnil tým všetky zákonné podmienky, uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poškodený uviedol, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania mu bola škoda nahradená v zmysle čl. IV dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, uzavretej dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine. doplňte odôvodnenie

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Beáta Amchová  
prokurátorka