



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 48/22/5506-6
EEČ: 2-40-191-2022

Martin 02.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Poškodená XXXXX so zmiernom súhlasila, od obvineného obdržala v hotovosti celú náhradu škody 75,48 €, ktorá bola odovzdaná na čerpacej stanici jej kolegyni XXXXX, a následne odovzdaná jej - ako poškodenej, o čom spoločne spísali potvrdenie dňa 09.01.2022 XXXXX a obvinený. Poškodená strana vyhlasuje, že dodržaním tohto zmiernu sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX s uzavretím zmiernu súhlasil a zložil na účet Okresnej prokuratúry

v Martine dňa XXXXX sumu 50 €, (pozn. pre prijímateľa **2 Pv 48/22/5506, zmier**, XXXXX, o čom predložil doklad – potvrdenie o zrealizovaní transakcie. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na obvinenú osobu, na jej osobné a majetkové pomery

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase 19.16 hod. vo XXXXX na ul. XXXXX prišiel na osobnom motorovom vozidle zn. Audi A4, tmavomodrej farby, na ktorom mal v tom čase primontované odcudzené tabuľky s ev. č. XXXXX na čerpaciu stanicu, kde zo stojana č. 4 natankoval do benzín EVO 95 v celkovom množstve 49,99 litra v celkovej hodnote 75,48 eur, po natankovaní nasadol do vozidla a z miesta odišiel bez zaplattenia, následkom čoho spôsobil zamestnankyni čerpacej stanice s hmotnou zodpovednosťou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, škodu krádežou v sume 75,48 eur, uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa XXXXX, kedy sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb., za čo mu bola príslušníkmi OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta zaplattená na mieste 10,- eur, číslo bloku: XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOMPZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na uzavretie zmiernu.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu XXXXX.

XXXXX uzavrel s poškodenou XXXXX dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal. Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v XXXXX sumu 50 €, (pozn. pre prijímateľa **2 Pv 48/22/5506, zmier**, XXXXX, o čom predložil doklad – potvrdenie o zrealizovaní transakcie. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na obvinenú osobu, na jej osobné a majetkové pomery

Poškodená XXXXX vyhlásila že so zmierním súhlasí. Uviedla, že od obvineného obdržala v hotovosti celú náhradu škody 75,48 €, ktorá bola odovzdaná na čerpacej stanici jej kolegyni XXXXX, a následne odovzdaná jej - ako poškodenej, o čom spoločne spísali potvrdenie dňa 09.01.2022 XXXXX a obvinený. Poškodená strana vyhlasuje, že dodržaním tohto zmiernia sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený sa za svoje konanie poškodenej ospravedlnil.

Obvinený nemá záznam v odpise registra trestov a v evidencii priestupkov má 11 záznamov, pričom všetky priestupky, okrem jedného, ktorý je uvedený v skutkovej vete predmetného uznesenia, nie sú majetkového charakteru.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka