



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 20/17/5506-22  
EEČ: 2-40-191-2019

Martin 07.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX po ceste označenej ako vedľajšia cesta, smere XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX - XXXXX idúcemu po ceste označenej ako hlavná cesta, následkom čoho došlo k stretu prednej časti vozidla s pravou bočnou stranou cyklistu, v dôsledku čoho došlo k jeho pádu, po dopravnej nehode obaja účastníci z miesta dopravnej nehody odišli, následne poškodený XXXXX vyhľadal lekársku pomoc na úrazovej ambulancii v Univerzitnej nemocnici v Martine, kde mu boli ošetrené zranenia, ktoré utrpel pri nehode a to tržná rana v čelovej oblasti, odrenina v oblasti pravého líca, odreniny kože kolien, pričom podľa znalca z odboru

zdravotníctvo sa jedná o zranenia ľahkého charakteru, ktoré si vyžadovali dobu liečby v trvaní XXXXX obvinený svojím konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 1, § 66 ods. 2, písm. a), b), d), e), Zákona č. 8/2009 Z.z, o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov ,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
XXXXX

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Martine pod sp. zn. XXXXX bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa XXXXX

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX vyžiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia z OR PZ OKP z registra DVS, výpis z evidenčnej karty vodiča a správa z Okresného súdu v Martine o náhrade škody.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR ako aj z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že bol jeden postihnutý pre menej závažný priestupok na úseku dopravy, bola mu uložená bloková pokuta 20,-€.

Podľa správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX

S prihliadnutím na takto zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa takého protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo vysloviť, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neosvedčil, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Tr. por. bez zavinenia obvineného, nastávajú

účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka